

**Sprawozdanie  
z ankiety Uczelni  
Wydziału Biotechnologii  
i Hodowli Zwierząt  
ZUT w Szczecinie  
w roku akademickim 2016/2017**



Wydział  
Biotechnologii  
i Hodowli Zwierząt

<b>TERMIN ANKIETYZACJI:</b> Rok akademicki 2016/2017		<b>DATA OPRACOWANIA:</b> 10.05.2018 r.
<b>OPRACOWAŁ:</b> Dział Kształcenia Sekcja ds. jakości kształcenia	<b>ZATWIERDZIŁ:</b> Prorektor ds. Kształcenia	<b>DO WIADOMOŚCI:</b> DZIEKAN WYDZIAŁU

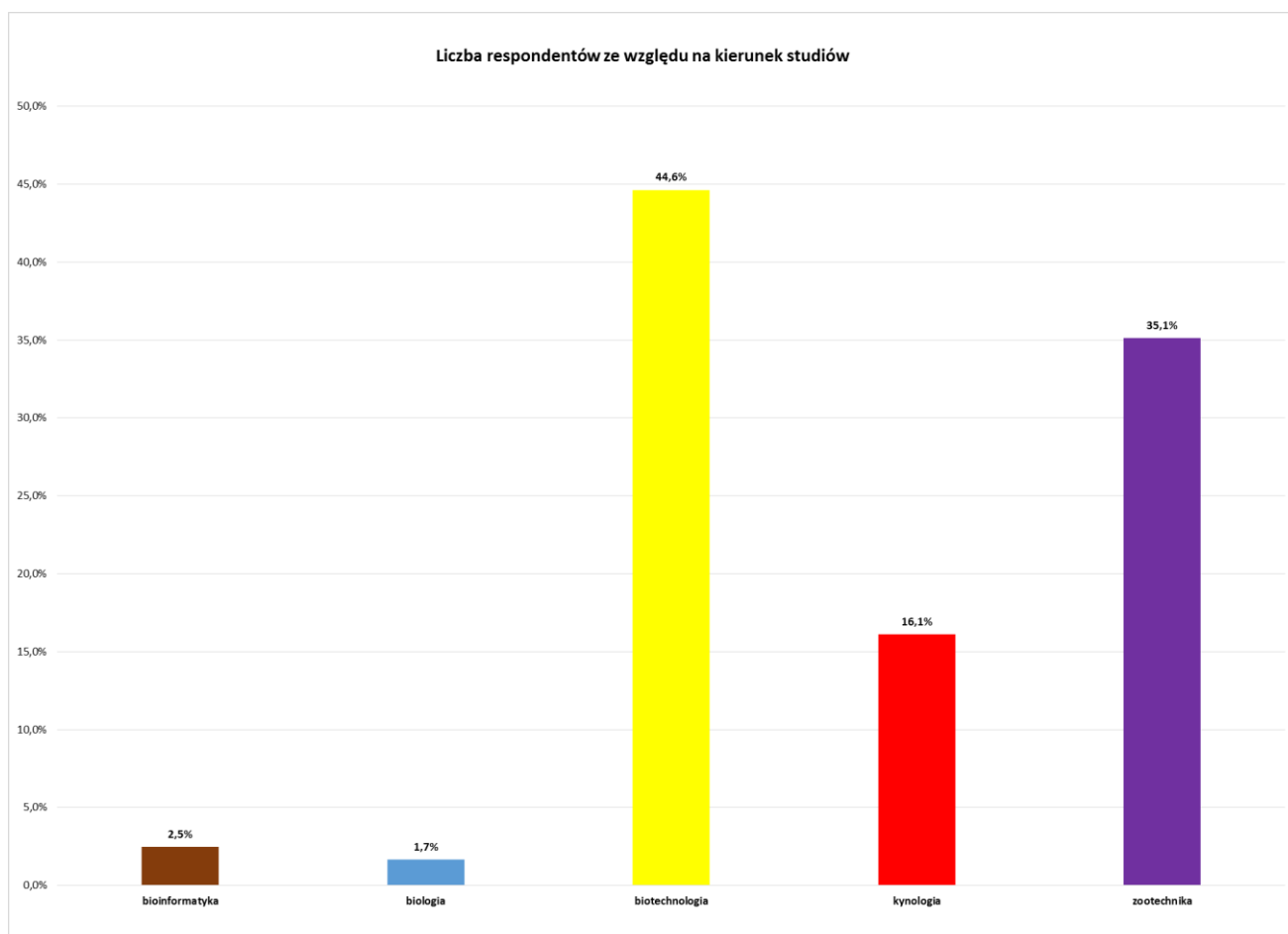
## 1. Informacje ogólne

Ankieta Uczelni jest jednym z narzędzi do oceny jakości procesu dydaktycznego w ZUT w Szczecinie. Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji w tym Ankiety Uczelni zostały opracowane i opublikowane w procedurze stanowiącej element wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia w Uczelni.

W badaniu wzięło udział **242** respondentów.

Poniżej przedstawiono frekwencję odpowiedzi osób biorących udział w badaniu z podziałem na kierunki studiów:

- bioinformatyka **2,5%**
- biologia **1,7%**
- biotechnologia **44,6%**
- kynologia **16,1%**
- zootechnika **35,1%**



**Wykres nr 1** Udział respondentów biorących udział w badaniu z podziałem na kierunki studiów

## **2. Cel ankietyzacji**

Celem ankietyzacji jest zapoznanie się z opinią studentów, doktorantów oraz słuchaczy studiów podyplomowych Wydziału Biotechnologii i Hodowli Zwierząt na temat organizacji, funkcjonowania Uczelni, poziomu jakości kształcenia oraz administracji Uczelni i zaplecza bibliotecznego.

## **3. Prawne podstawy ankietyzacji**

*Art. 66 ustęp 2 punkt 3a) ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (tekst jedn. Dz. U. 2016, poz. 1842 z późn. zm.), Uchwała nr 59 Senatu ZUT z dnia 29 czerwca 2009 r. (z późn. zm.) w sprawie Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia; Uchwała nr 47 Senatu ZUT z dnia 28 października 2013 r. w sprawie wprowadzenia polityki jakości kształcenia Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie; Zarządzenia nr 37 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 1 czerwca 2017 r. w sprawie wprowadzenia procedury „Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji” w ZUT w Szczecinie; Zarządzenie nr 33 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 15 maja 2017 r. w sprawie wprowadzenia wzorów kwestionariuszy ankiet do oceny jakości procesu dydaktycznego obowiązujących w procedurze „Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji” w ZUT w Szczecinie; Zarządzenie nr 16 Rektora ZUT z dnia 3 kwietnia 2017 r. w sprawie podstaw funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia oraz wytycznych do realizacji oceny jakości w obszarach działania tego systemu w ZUT w Szczecinie.*

## **4. Opis ankietyzacji**

Kwestionariusze ankiety Uczelni rozpowszechniony został za pomocą modułu Ankieta.XP wchodzącego w skład ogólnouczelnianego systemu Uczelnia.XP. Student/doktorant za pomocą poczty elektronicznej otrzymał link do strony z zamieszczonym kwestionariuszem ankiety. Badanie opinii studentów/doktorantów na temat funkcjonowania Uczelni przeprowadza się raz w roku. Ankiety wypełniane są anonimowo

Kwestionariusz ankiety składa się z 14 pytań, w tym 11 z nich są pytaniami rankingowymi w skali od 1-5, zaś pozostałe 3 mają charakter pytań otwartych.

Proces ankietyzacji rozpoczął się 21 grudnia 2016 r., a zakończył 30 kwietnia 2017 roku. W tym okresie respondenci mieli możliwość wypełnienia ankiety. Opracowane przez Dział Kształcenia – Sekcję ds. Jakości Kształcenia wyniki zostały przekazane Dziekanowi Wydziału Biotechnologii i Hodowli Zwierząt w grudniu 2017 r.

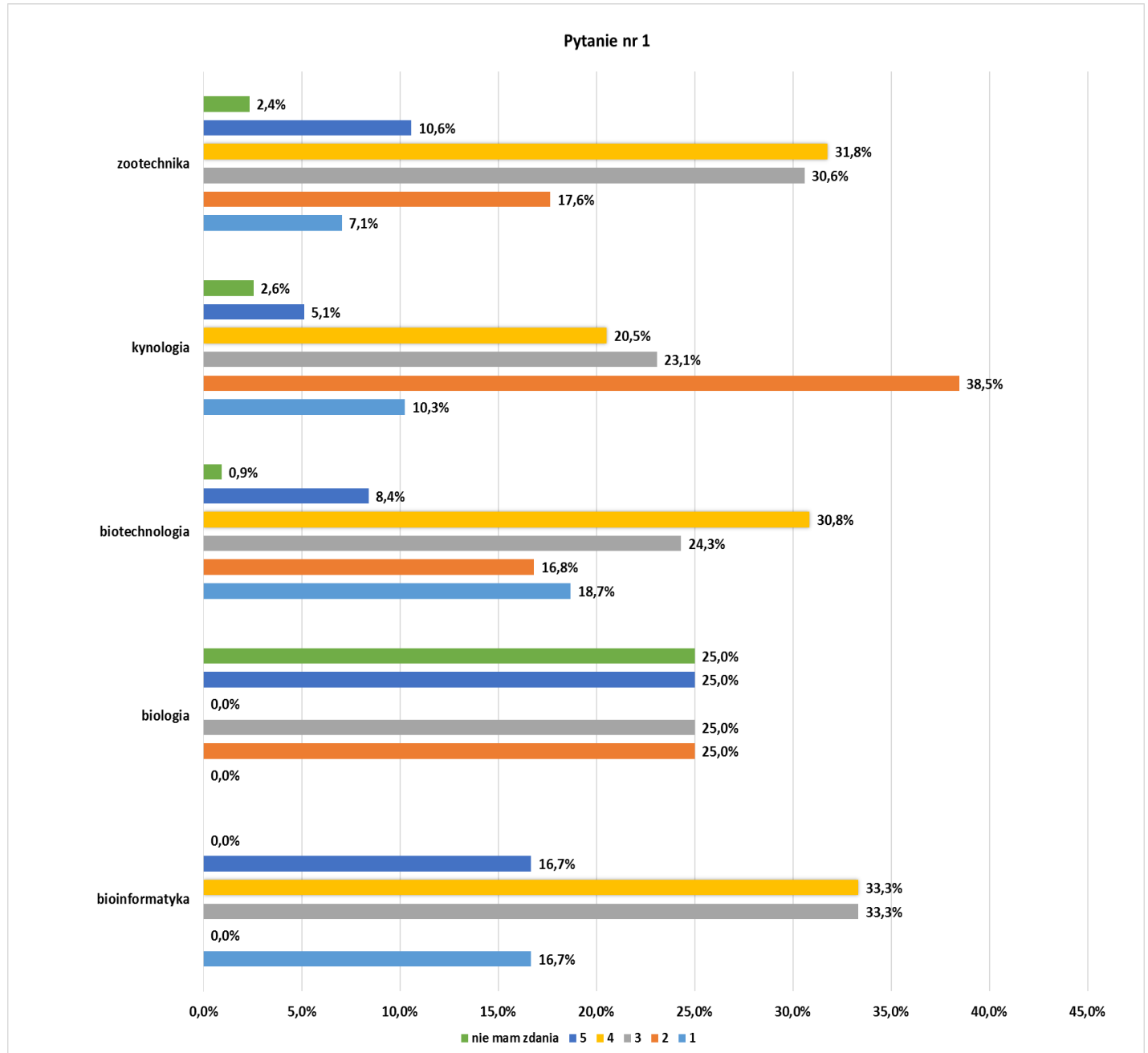
## **5. Opracowanie wyników**

Poproszono studentów o ocenę w skali od 1 do 5, gdzie 1 – oznaczało ocenę najniższą, 5 – najwyższą, a 0 – nie mam zdania.

Pytanie nr 1

**rozkład zajęć dydaktycznych**

Średnia ocena rozkładu zajęć dydaktycznych wynosi **3,0**. Jedynie **2%** ankieterowanych nie wyraziło zdania na to pytanie.

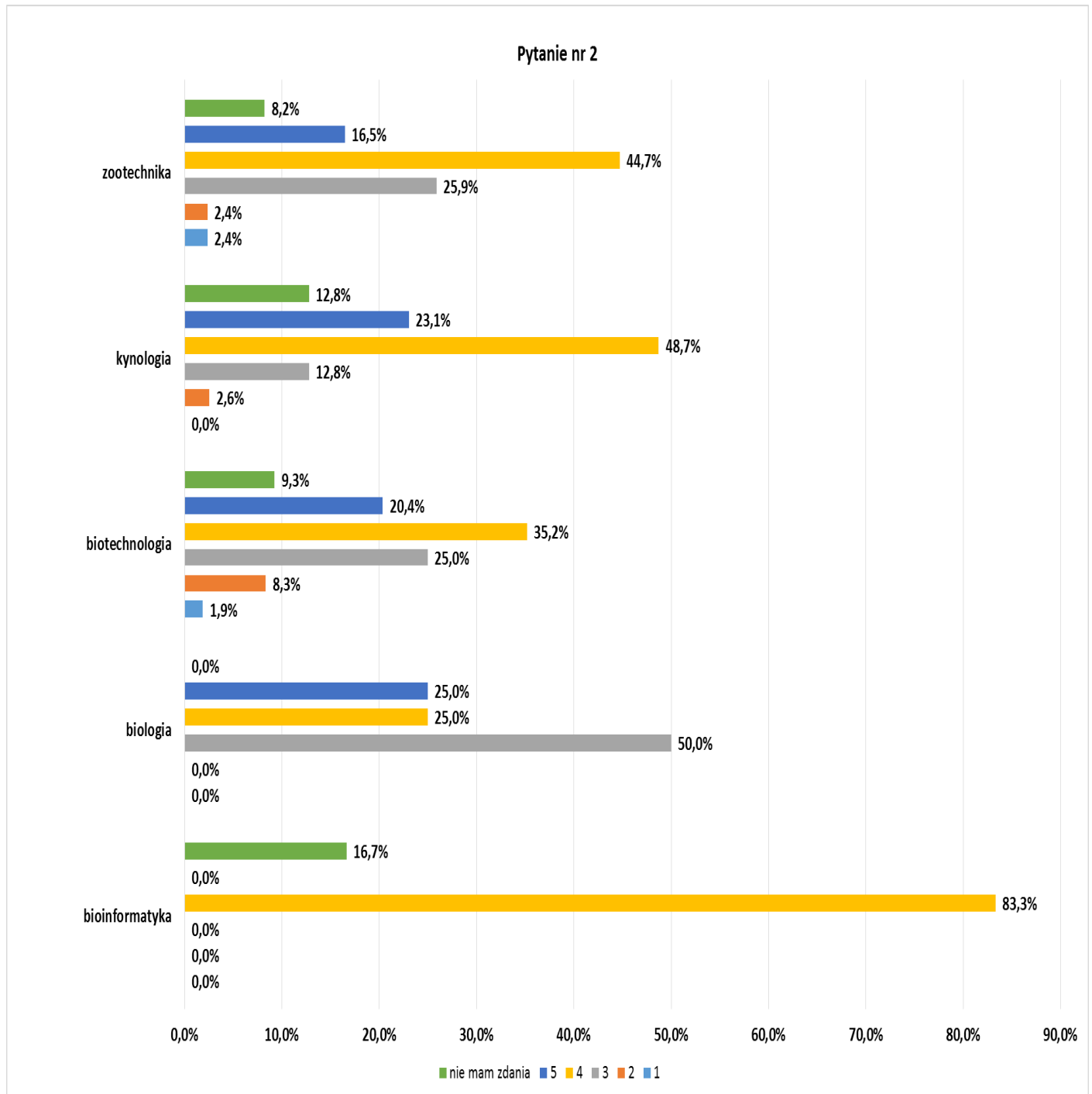


**Wykres nr 2** Graficzna prezentacja wyników odpowiedzi na pytanie nr 1

Pytanie nr 2

**system oceny postępów w nauce**

Studenci opiniując system oceny postępów w nauce stosowany na Uczelni, ocenili go na **3,8**. Na temat systemu oceny postępów w nauce nie wypowiedziało się **10%** respondentów.

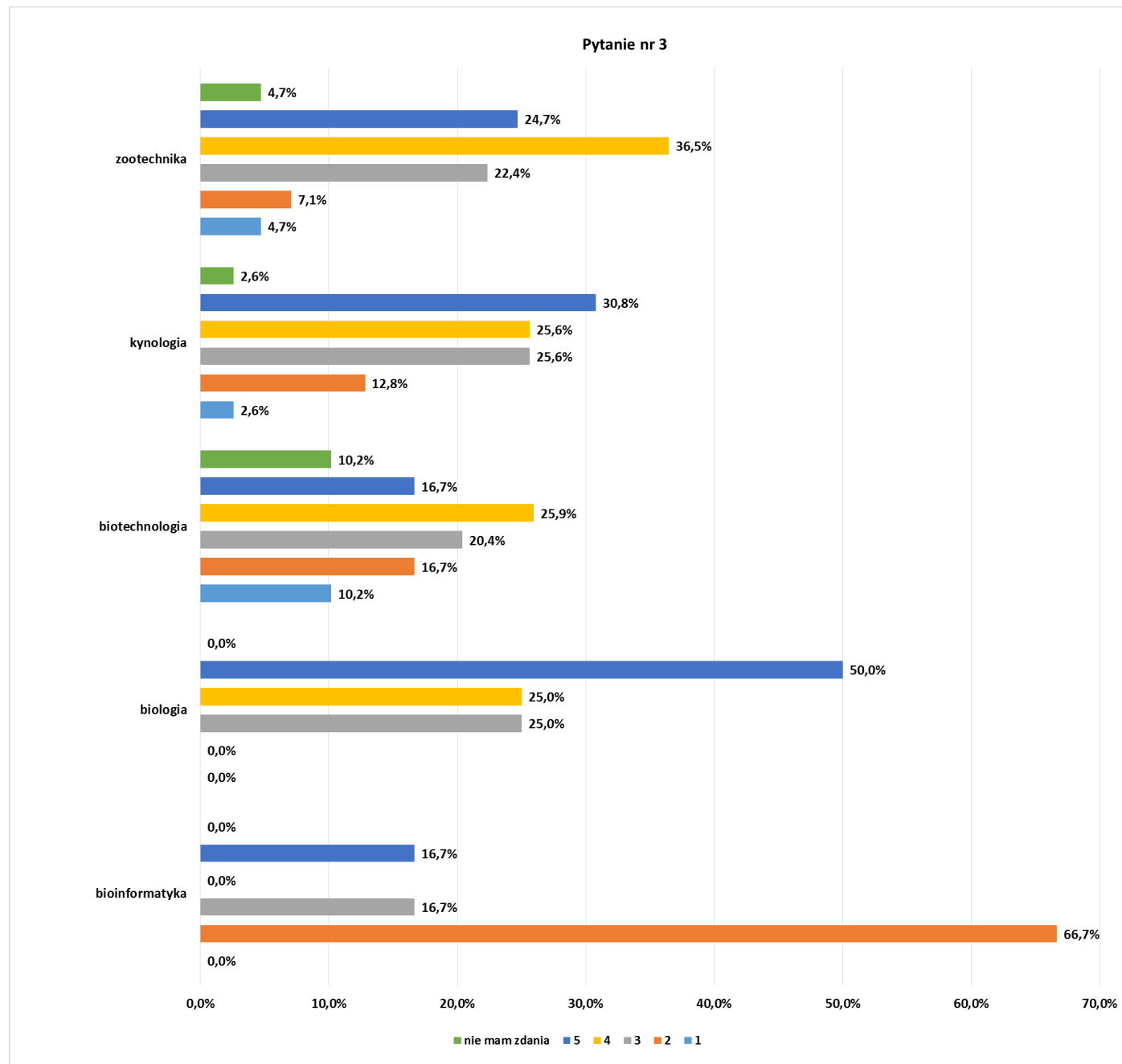


**Wykres nr 3** Graficzna prezentacja wyników odpowiedzi na pytanie nr 2

Pytanie nr 3

**jakość funkcjonowania administracji uczelnianej**

Respondenci biorący udział w badaniu wypowiedzi się na temat funkcjonowania administracji Uczelni, wystawiając ocenę **3,5**. Natomiast nie mających zdania na to pytanie było jedynie **7%** studentów.

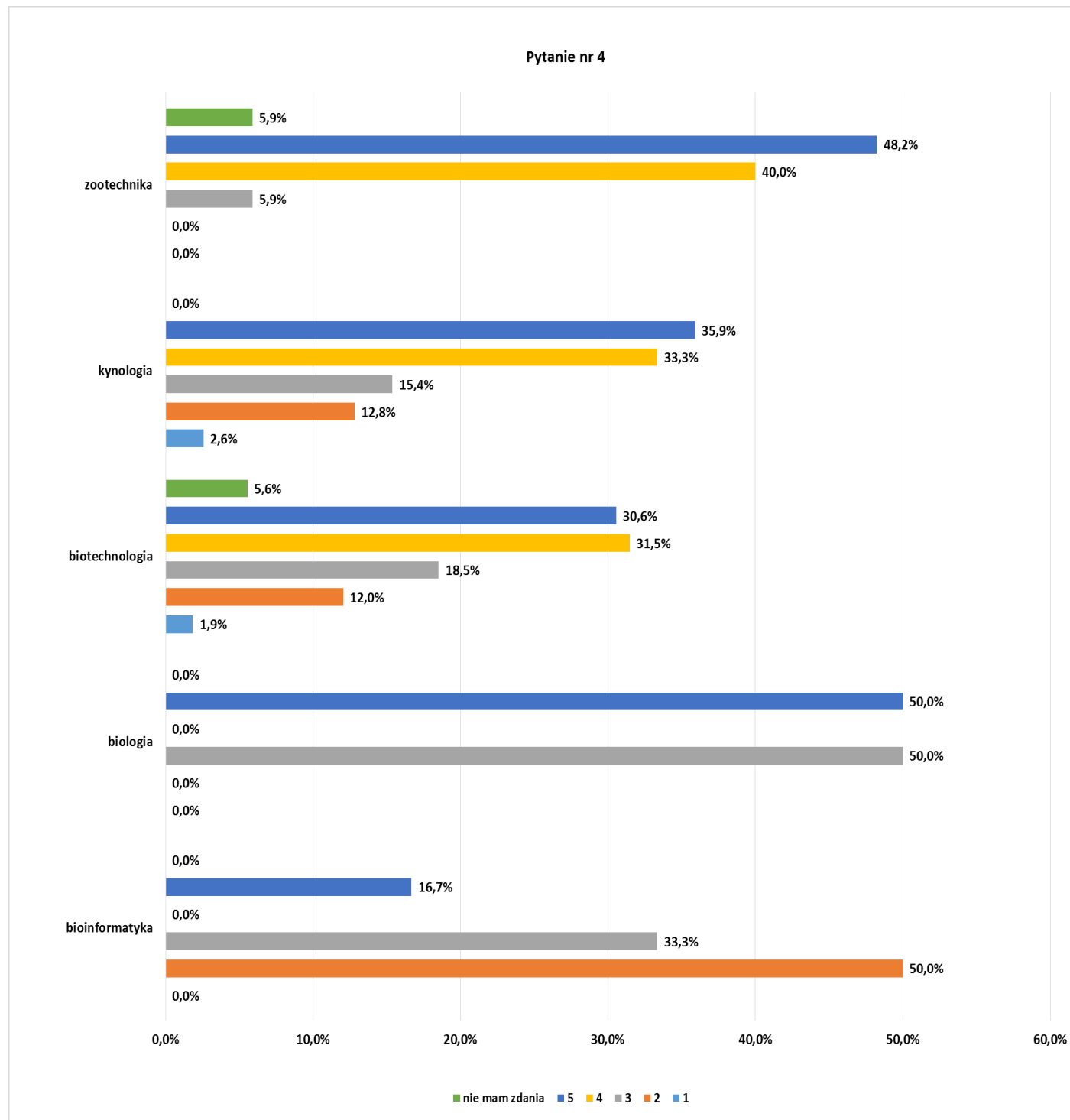


**Wykres nr 4** Graficzna prezentacja wyników odpowiedzi na pytanie nr 3

Pytanie nr 4

**jakość obsługi w dziekanacie**

Bardzo wysoko oceniona została jakość obsługi w dziekanacie, otrzymując ocenę **4,0**. Jedyne **5%** ankietowanych nie wypowiedziało się na ten temat.

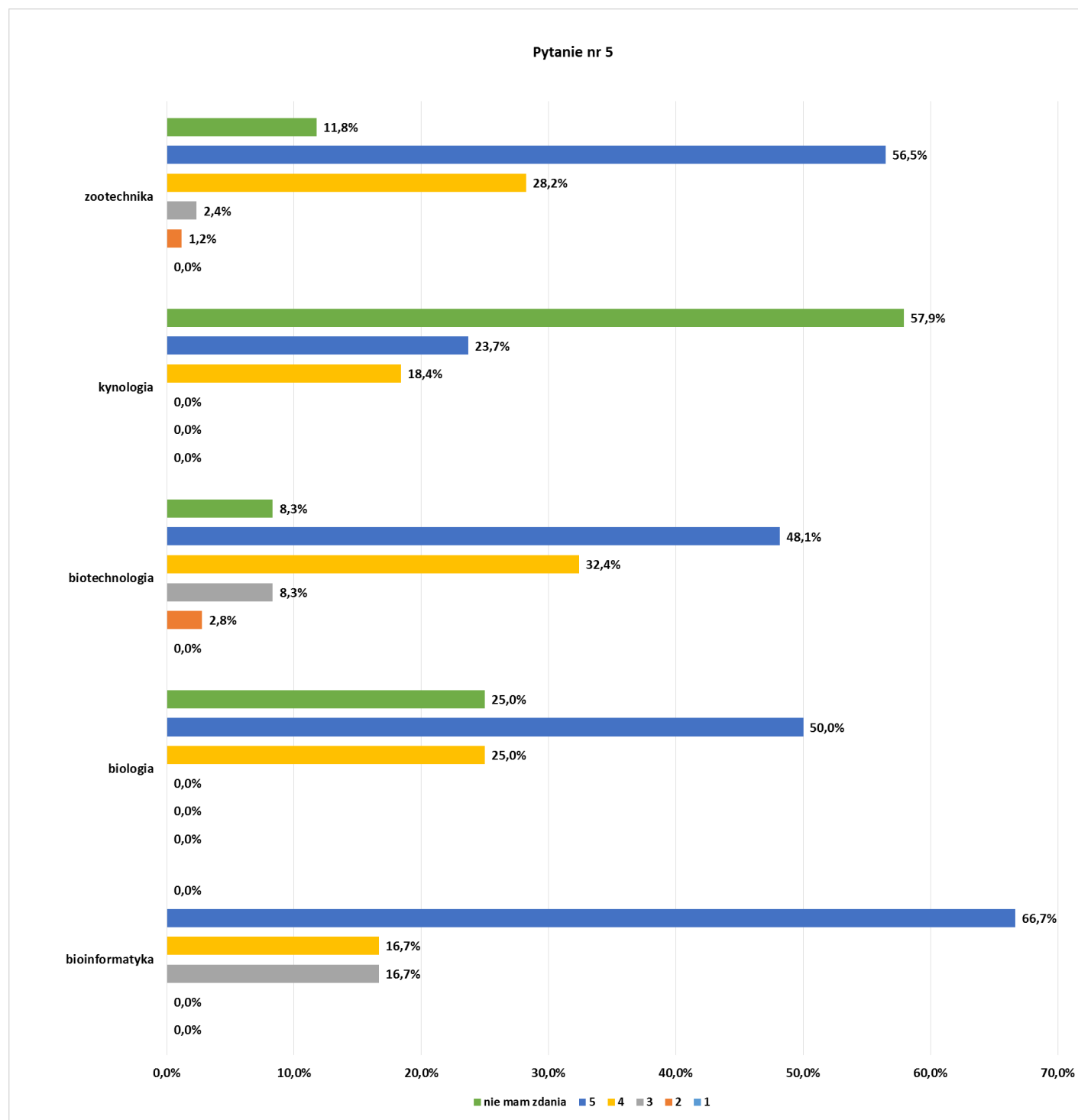


**Wykres nr 5** Graficzna prezentacja wyników odpowiedzi na pytanie nr 4

Pytanie nr 5

**zaplecze biblioteczne**

Większość studentów wydziału jest zadowolonych z zaplecza bibliotecznego Uczelni, gdyż ocenili go na **4,5**. 17% respondentów nie miało zdania.



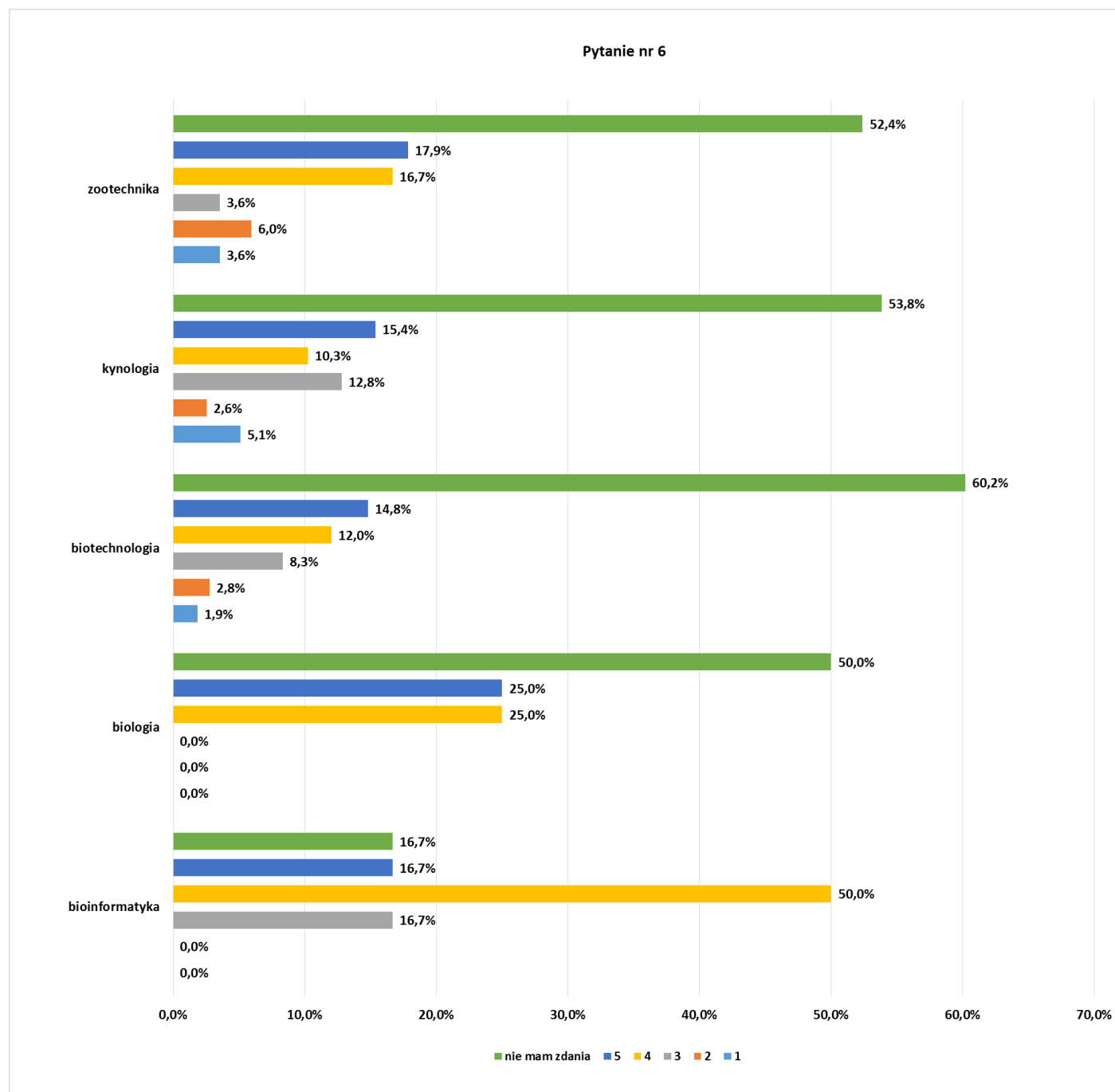
**Wykres nr 6** Graficzna prezentacja wyników odpowiedzi na pytanie nr 5



Pytanie nr 6

**jakość i dostępność infrastruktury mieszkaniowej w ramach osiedla studenckiego**

Na temat bazy mieszkaniowej oferowanej przez Uczelnię, respondenci wypowiedzieli się pozytywnie – średnia ocena **3,8**. Bardzo duży odsetek ankietowanych (**55%**) nie ma zdania na temat infrastruktury mieszkaniowej.

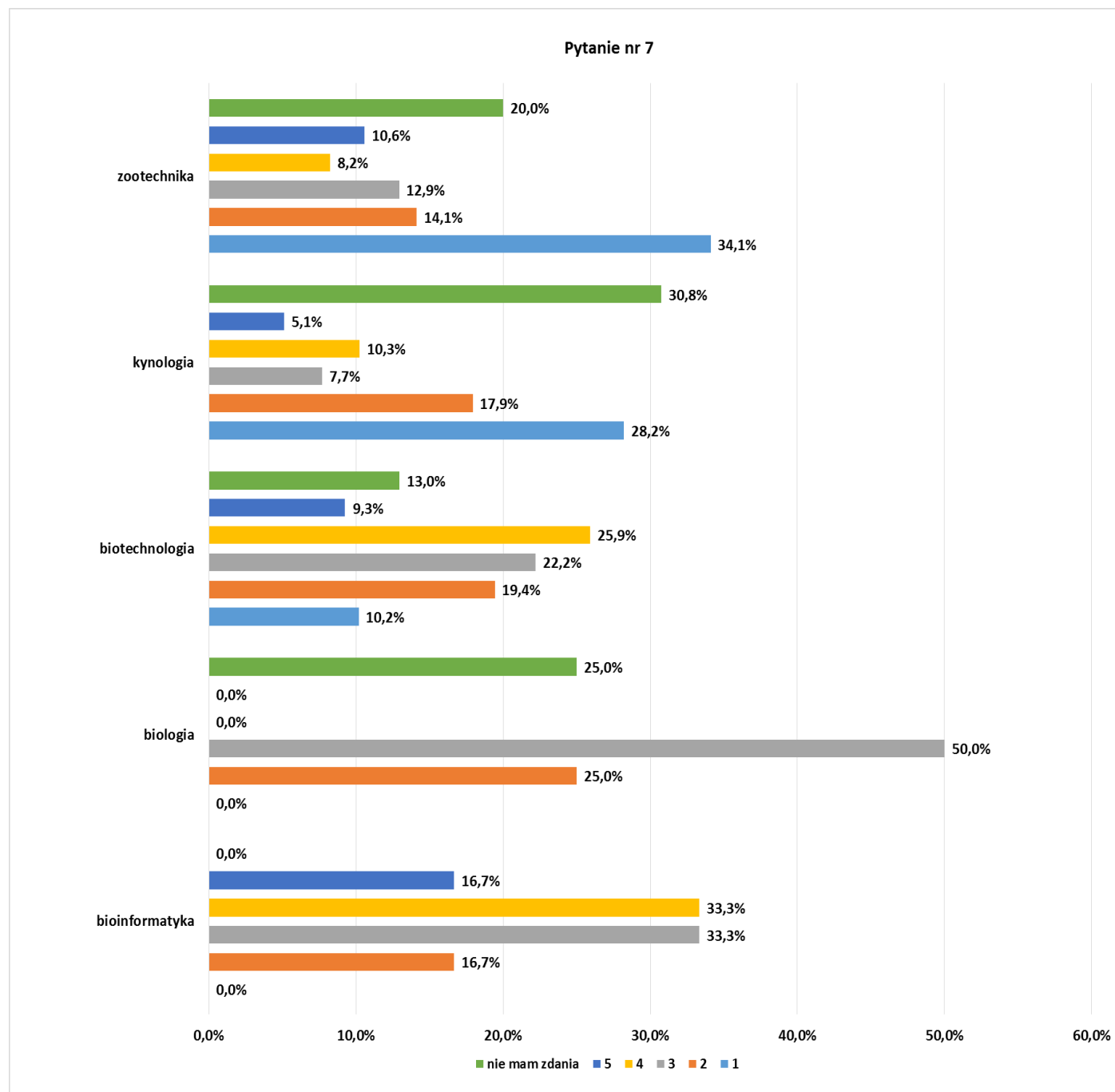


Wykres nr 7 Graficzna prezentacja wyników odpowiedzi na pytanie nr 6

Pytanie nr 7

**możliwość korzystania z Internetu na terenie uczelni**

Według przeprowadzonych badań, na temat możliwości korzystania z Internetu na terenie Uczelni respondenci wystawili ocenę **2,7**. Na temat dostępności Internetu nie wypowiedziało się **18%** ankieterów.

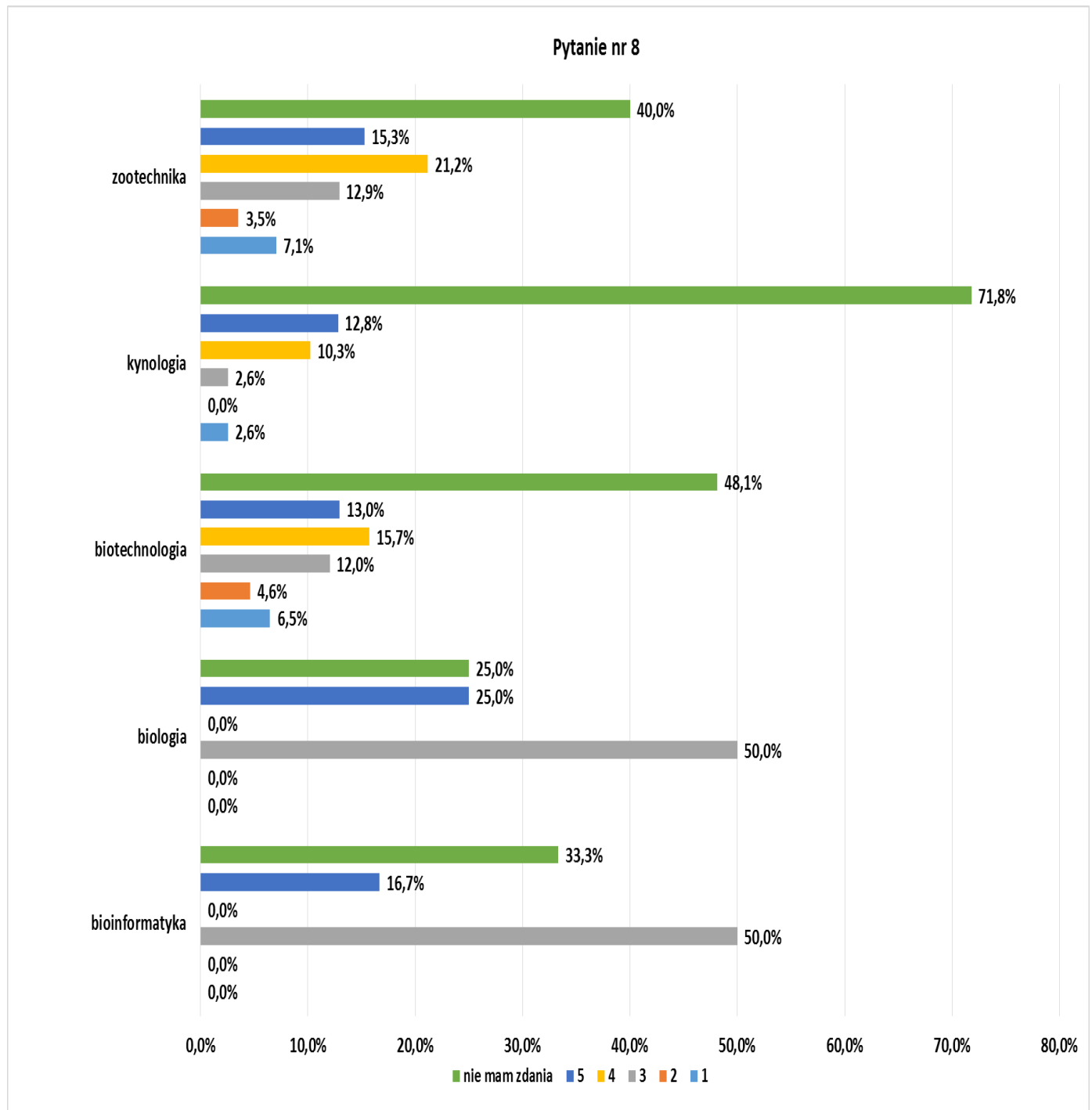


**Wykres nr 8** Graficzna prezentacja wyników odpowiedzi na pytanie nr 7

Pytanie nr 8

zasady korzystania z pomocy materialnej

Stosowane w Uczelni zasady korzystania z pomocy materialnej respondenci ocenili na **3,6**. Wysoki odsetek (**48%**) respondentów nie wypowiedziało się powyższy temat.

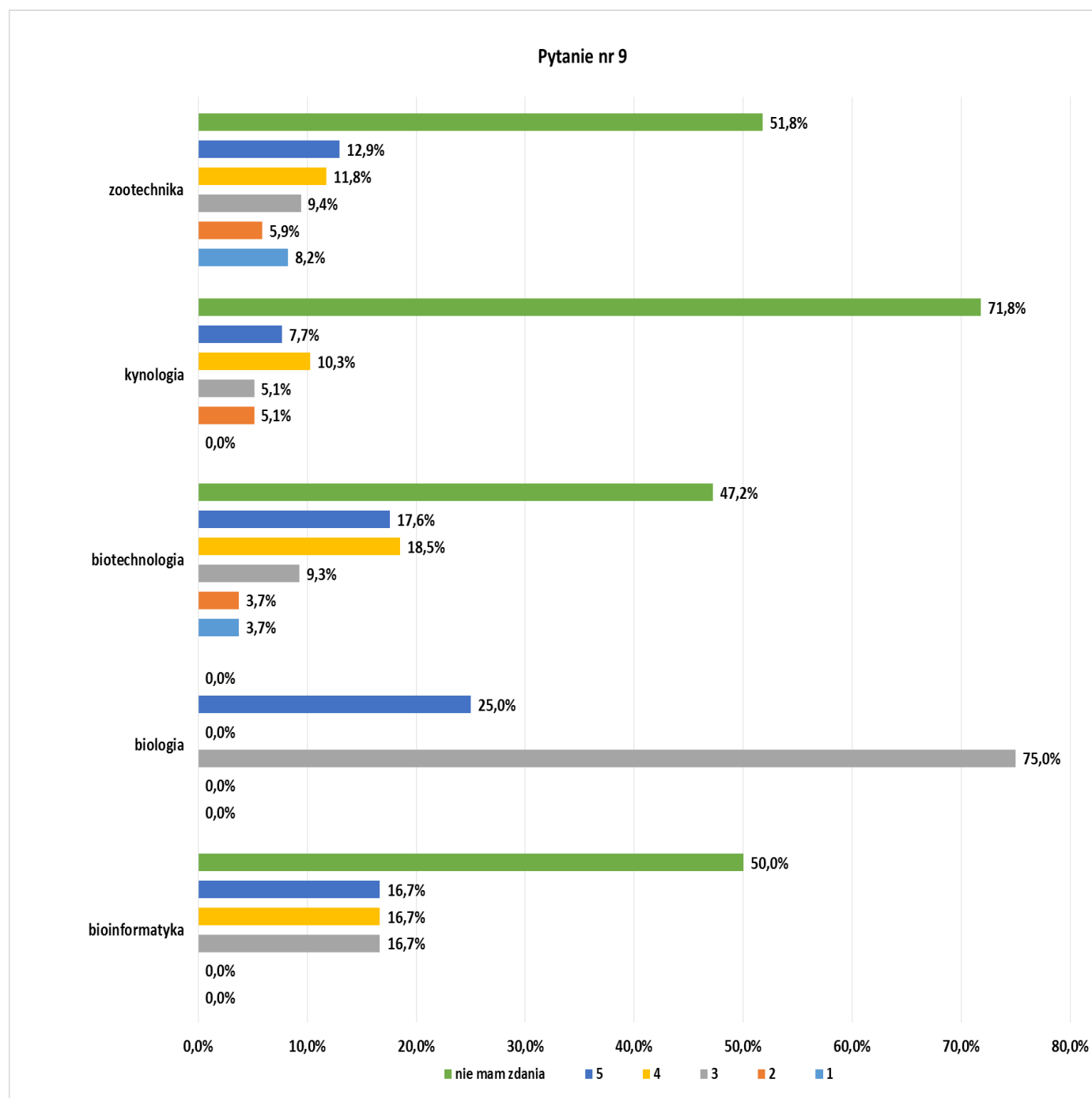


**Wykres nr 9** Graficzna prezentacja wyników odpowiedzi na pytanie nr 8

Pytanie nr 9

**działalność organów samorządów studenckich**

Respondenci wypowiadając się na temat działalności samorządów studenckich, wystawili ocenę **3,6**. Znaczny odsetek (**52%**) ankietowanych nie miało zdania na powyższe pytanie.

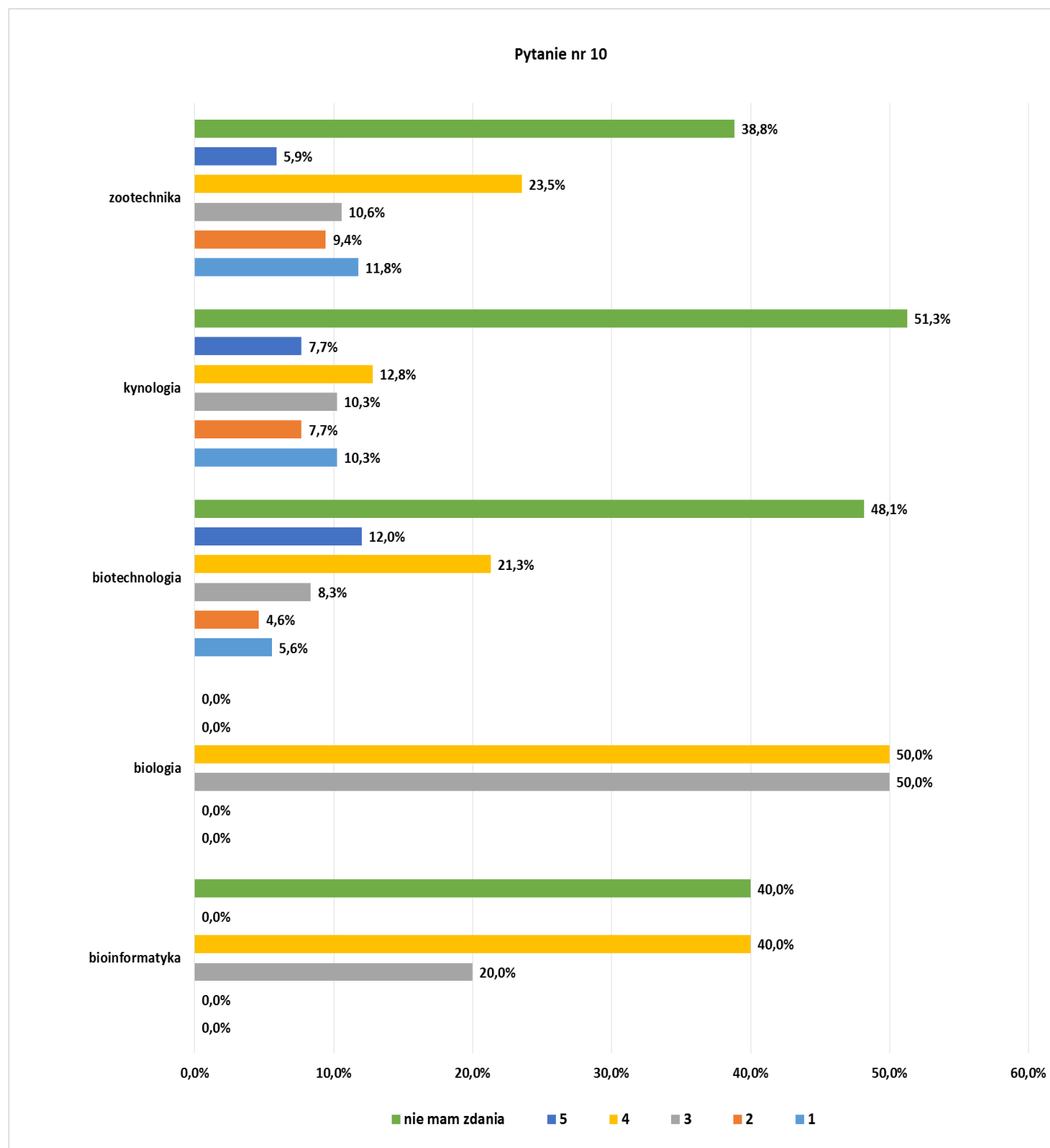


**Wykres nr 10** Graficzna prezentacja wyników odpowiedzi na pytanie nr 9

Pytanie nr 10

**formy spędzania wolnego czasu (infrastruktura sportowa i oferta kulturalna)**

W oparciu o wyniki badań, respondenci formy spędzania wolnego czasu ocenili na **3,3**. Około **44%** respondentów nie ma zdania na temat oferty sportowo-kulturalnej Uczelni.

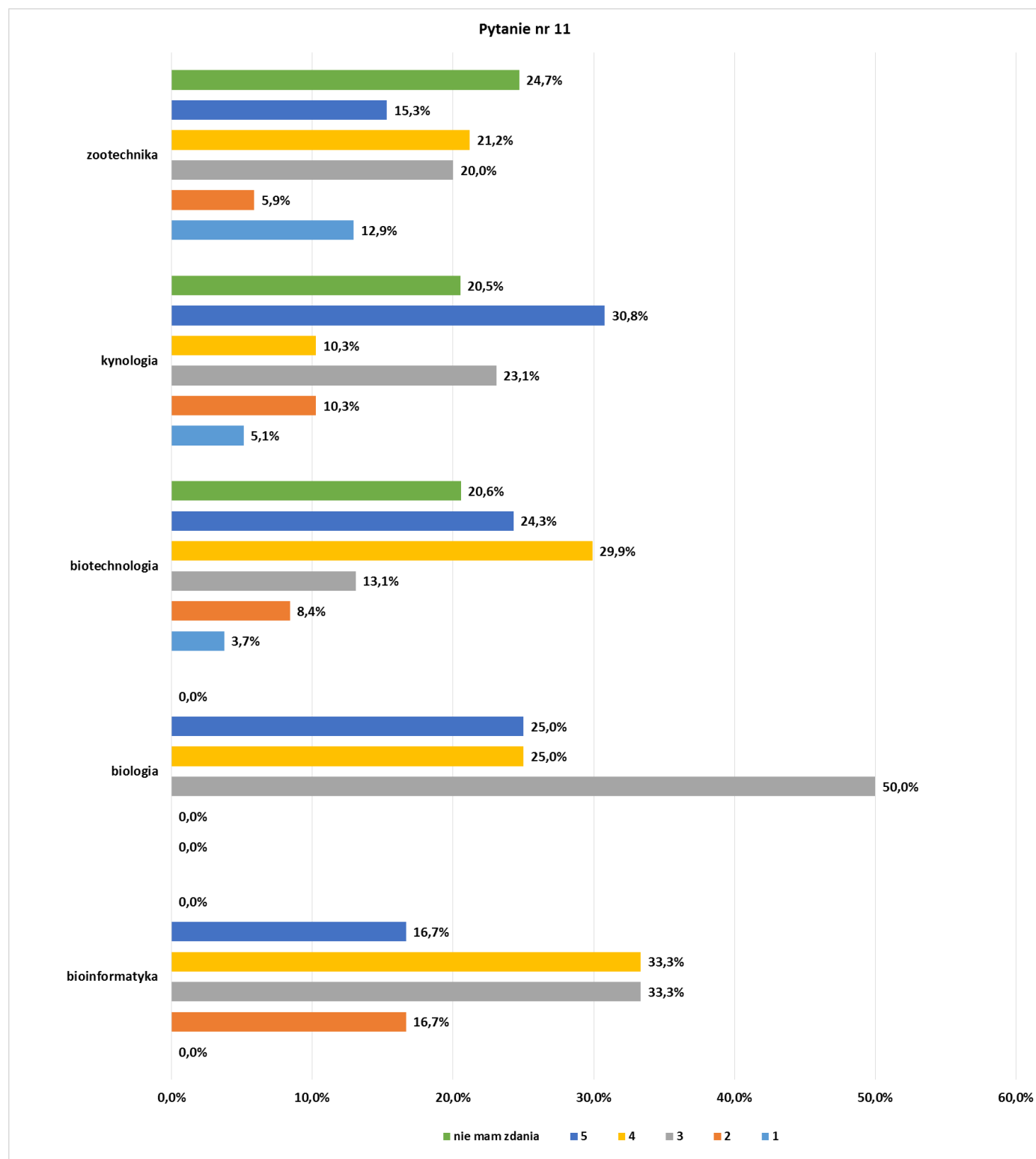


**Wykres nr 11** Graficzna prezentacja wyników odpowiedzi na pytanie nr 10

Pytanie nr 11

**integracja środowiska studenckiego i atmosfery towarzyszącej życiu studenckiemu**

Według przeprowadzonych badań, respondenci wypowiedzieli się dobrze na temat integracji środowiska studenckiego wystawiając ocenę **3,6**. Nie mających zdania na ten temat było **21%** ankietowanych.



Wykres nr 12 Graficzna prezentacja wyników odpowiedzi na pytanie nr 11

## Pytanie nr 12

**Proszę podać imię i nazwisko najlepszego Pana/Pani zdaniem nauczyciela akademickiego.**

Trzech najlepszych nauczycieli akademickich otrzymało kolejno **6,49%**, **5,19%** oraz **3,03%** wszystkich głosów.

## Pytanie nr 13

**Proszę podać nazwę przedmiotu, który wzbudził Pana/Pani zdaniem największe zainteresowanie.**

Wśród najczęściej wymienianych przedmiotów, które wzbudziły największe zainteresowanie, wymieniana była: *mikrobiologia (12,07%)*, *psy rasowe (12,07%)* oraz *fizjologia zwierząt (7,76%)*.

## Pytanie nr 14

**Proszę podać nazwy przedmiotów w których Pana/Pani zdaniem powtarzały się najczęściej treści kształcenia.**

W opinii respondentów przedmioty, w których najczęściej powtarzały się treści kształcenia wymienione zostały *dobrostan zwierząt (2,18%)*. Stosunkowo duży odsetek respondentów (**7,42%**) odpowiedziało, że brak jest takich przedmiotów.

## 6. Wnioski

Badanie za pomocą ankiety Uczelni na Wydziale Biotechnologii i Hodowli Zwierząt pomogło w uzyskaniu informacji o mocnych i słabych stronach funkcjonowania Uczelni.

**Rozkład zajęć dydaktycznych** na Wydziale Biotechnologii i Hodowli Zwierząt większość respondentów oceniło na ocenę 4 (29%) i 3 (27%). Dla 9% badanych rozkład zajęć dydaktycznych zaprojektowany jest bardzo dobrze (ocena 5), zaś 21% respondentów jest z niego niezadowolonych (ocena 1). Analizując wyniki z podziałem na poszczególne kierunki studiów najbardziej zadowolony z rozkładu zajęć dydaktycznych są studenci kierunku studiów biologia i bioinformatyka, zaś najmniej zootechnika.

**Z systemu oceny postępów w nauce** na wydziale zadowolonych jest 42% badanych (ocena 4) a 23% ocenia go na ocenę 3. Jedynie 2% (ocena 1) ocenia go negatywnie. Najwyższe oceny dla systemu wystawili respondenci z biologia i biotechnologia.

Studenci wydziału oceniając **jakość funkcjonowania administracji uczelnianej** wystawili ocenę 5 (22%) oraz 4 (29%). Jedynie 7% respondentów jest niezadowolonych (ocena 1) z działań administracji Uczelni.

**Jakość obsługi w dziekanacie** na Wydziale Biotechnologii i Hodowli Zwierząt ponad połowa respondentów wystawiła ocenę pozytywną 5 (38%) oraz 4 (33%) zaś ocenę negatywną – 1 wystawiło jedynie 1% badanych. Najwyższe oceny wystawili respondenci z kierunku studiów biologia oraz zootechnika.

Ponad połowa studentów wydziału jest zadowolonych z **zaplecza bibliotecznego Uczelni** wystawiając ocenę 5 (48%) oraz 4 (28%). Najbardziej zadowolony z zasobów biblioteki są studenci z kierunku studiów bioinformatyka oraz zootechnika.

**Jakość i dostępność infrastruktury mieszkaniowej w ramach osiedla studenckiego** została oceniona pozytywnie. Studenci Wydziału Biotechnologii i Hodowli Zwierząt wystawili ocenę 4 (15%) i 5 (16%). Ponad połowa (55%) respondentów nie miało zdania na ten temat, co może świadczyć o braku konieczności korzystania wśród respondentów z bazy noclegowej oferowanej przez ZUT.

**Z możliwości korzystania z Internetu na terenie Uczelni** zadowolonych jest duża część respondentów wystawiła ocenę 4 (17%) oraz 5 (9%). Najwyższe noty wystawili studenci z kierunku studiów biotechnologia

Około 48% badanych nie ma zdania na temat **zasad korzystania z pomocy materialnej** obowiązujących na ZUT. Wynika stąd fakt, iż duża liczba badanych studentów nie deklaruje potrzeby wsparcia finansowego od Uczelni. Ponad 30% respondentów (16% ocena 4 oraz 14% ocena 5) jest zadowolonych z otrzymywanej od ZUT pomocy materialnej.

**Działalność organów samorządów studenckich** ogólnie zostały ocenione pozytywnie. Około 28% respondentów wystawiło ocenę 4 i 5. Ponad połowa 52% respondentów nie miało zdania, co może świadczyć o małej wiedzy studentów na temat zadań i pracy wykonywanej przez samorzady studenckie.

**Z form spędzania wolnego czasu** proponowanych przez ZUT zadowolonych jest 22% respondentów (ocena 4) a 10% wystawiło ocenę 3. Około 44% respondentów nie wypowiedziało się na powyższy temat. Wynika z tego, iż badani mają małą świadomość na temat oferty sportowo-kulturalnej Uczelni lub możliwości oferowane przez Uczelnię są niewystarczająco atrakcyjne dla badanych osób.

**Integracja środowiska studenckiego** przez ponad połowę respondentów jest oceniona bardzo wysoko. Ocenę 4 wystawiło 24% respondentów a ocenę 5 ponad 22%. Około 21% respondentów nie wypowiedziało się na powyższy temat.

W związku z powyższą analizą zasadnym było by zwrócenie większej uwagi władz wydziału na pytania, w których respondenci w znaczącej części nie wypowiedzieli swojego zdania. Wśród tego zbioru znalazły się zagadnienia, tj. infrastruktura mieszkaniowa, pomoc materialna, oferta sportowo-kulturalna czy działalność organów samorządów studenckich. W związku z tym należałoby zwiększyć świadomość studentów na temat szeroko rozumianych możliwości oferowanych przez ZUT i wydział oraz dostosować kanały komunikacji, tak aby informacje docierały do jak największej liczby studentów. Należałoby podjąć działania mające na celu weryfikację dotychczasowej oferty ZUT i wydziału tak aby móc ją zmodyfikować i dostosować do zróżnicowanych preferencji i potrzeb studentów.

Na uwagę zasługuje fakt wystawienia przez badanych również wysokiej oceny na temat obsługi w dziekanacie oraz integracji i atmosfery studenckiej.

Analizując wyniki dotyczące pytań o rozkład zajęć dydaktycznych i system oceny postępów w nauce stwierdzić można, iż studenci Wydziału Biotechnologii i Hodowli Zwierząt ogólnie wypowiadają się pozytywnie na temat powyższych zagadnień. Opinie oscylują pomiędzy oceną 3 i 4. Proponowane jest jednak zwrócenie uwagi na niski odsetek odpowiedzi respondentów, którzy w pełni są zadowoleni (ocena 5) w stosunku do w/w ocen. Zalecana jest więc weryfikacja w zakresie planów zajęć oraz systemu oceny postępów w nauce, tak aby wyeliminować czynniki wpływające na niewielki wybór przez studentów wydziału najwyższej oceny.

Ankieta Uczelni umożliwia studentom wydziału wypowiedzenia się na temat jakości funkcjonowania Uczelni. Niestety zwrot wypełnionych ankiet ze strony studentów wydziału był mały. Aby zwiększyć frekwencję udziału w wypełnianiu ankiet istnieje potrzeba wprowadzenia sposobu motywacji studentów do brania czynnego udziału w ankietyzacji.

**sporządziła:**

mgr Kamila Świerkłańska

sekcja ds. jakości kształcenia

Dział Kształcenia ZUT

**zatwierdził:**

Prorektor ds. Kształcenia ZUT

dr hab. inż. Bożena Śmiałkowska, prof. nadzw. ZUT

Pełnomocnik Rektora ds. jakości kształcenia

dr inż. Piotr Piela

Szczecin, maj 2018r.



