

Sprawozdanie z ankietyzacji studentów
oceniających wybranych nauczycieli
akademickich prowadzących zajęcia
dydaktyczne na

Wydziale Biotechnologii i Hodowli

Zwierząt

ZUT w Szczecinie

w roku akademickim 2010/2011



Wydział
Biotechnologii
i Hodowli Zwierząt

Data ankietyzacji		Data opracowania
Rok akademicki 2010/2011		31.10.2011
OPRACOWAŁ: Dział Kształcenia Sekcja ds. Standardów i Jakości Kształcenia	ZATWIERDZIŁ: Prorektor ds. Kształcenia	DO WIADOMOŚCI : Dziekan Wydziału Środowisko akademickie WBiHZ

1. Informacje ogólne

W ankietyzacji wzięli udział studenci Wydziału Biotechnologii i Hodowli Zwierząt ZUT w Szczecinie. Ocenie zostali poddani nauczyciele akademicki prowadzący zajęcia dydaktyczne, ujęci w zatwierdzonym przez Radę Wydziału planie ankietyzacji na rok akademicki 2010/2011.

Plany ankietyzacji wydziału przewidywał badanie opinii studentów na temat 15 **nauczycieli akademickich**. Ostatecznie ocenie zostało poddanych 14 **osób (93%)**. Powodem nie przeprowadzenia jednego badania ankietowego była usprawiedliwiona nieobecność nauczyciela akademickiego.

Respondentami biorącymi udział w ankiecie byli studenci studiów stacjonarnych Wydziału Biotechnologii i Hodowli Zwierząt ZUT w Szczecinie. Ogólna liczba studentów w grupach zajęciowych, wytypowanych do przeprowadzenia ankietyzacji, oscylowała na poziomie **412 osób**. W badaniu oddano **276 głosów**, co stanowi ponad połowę planowanej liczby respondentów (**67%**).

2. Cel ankietyzacji

Celem ankietyzacji było zapoznanie się z opinią studentów na temat wybranych, w ramach cztero letniego cyklu badań, nauczycieli akademickich z Wydziału Biotechnologii i Hodowli Zwierząt prowadzących zajęcia dydaktyczne w roku akademickim 2010/2011.

3. Prawne podstawy ankietyzacji

Art. 132 *Ustawa Prawo o szkolnictwie wyższym 2005 r.*, Statut ZUT-u art. 62, poz.1, 5, Uchwała Senatu ZUT-u nr 59 z dnia 29.06.2009 r., Uchwała nr 218/2008 Prezydium PKA załącznik nr 2, pkt 2 podpunkt 2.3, Zarządzenia nr 34 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 6 maja 2010r. w sprawie wdrożenia procedury „Zasady przeprowadzania ankietyzacji” w ZUT w Szczecinie, Zarządzenie

nr 35 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 7 maja 2010 r. w sprawie wprowadzenia wzorów kwestionariuszy ankiet studenta, absolwenta studiów wyższych ZUT w Szczecinie, pracodawcy i kandydata na studia.

4. Opis ankietyzacji

Ankietyzacja w semestrze zimowym przeprowadzona została przy współpracy pełnomocnika dziekana ds. ankietyzacji **dr hab. Ewę Czerniawską – Piątkowską** oraz pracowników sekcji ds. standardów i jakości kształcenia z działu kształcenia. Zgodnie z decyzją Prorektora ds. Kształcenia w semestrze letnim do ankietyzacji na każdym z Wydziałów zostali włączeni studenci. Na Wydziale Biotechnologii i Hodowli Zwierząt w ankietyzacji brał udział Pan **Łukasz Sromala** wyznaczony przez samorząd studentów.

Ankieta studenta ocena nauczyciela akademickiego została przeprowadzona w formie papierowej przy wykorzystaniu kwestionariuszy ankiet zatwierdzonych *Zarządzeniem Rektora ZUT w Szczecinie*. Czas trwania ankiety nie przekraczał 10-15 minut zajęć dydaktycznych. Kryterium ważności ankiety stanowił wymóg **30%** frekwencji stosunku do ogólnej liczby studentów znajdującej się na liście danej grupy zajęciowej. W celu zapewnienia anonimowości studentów, ankieta przeprowadzana była pod nieobecność nauczyciela akademickiego. Wypełnione kwestionariusze trafiały do opisanych kopert, które w obecności studentów były zaklejane i opieczętowane. Koperty przekazywano drogą służbową do sekcji ds. standardów i jakości kształcenia Działu Kształcenia, odpowiedzialnej za weryfikację ankiet oraz analizę wyników.

Na Wydziale badanie opinii studentów zaplanowane na semestr zimowy roku akademickiego 2010/2011 ze względu na liczbę ocenianych nauczycieli akademickich (pięciu) przeprowadzono jednego dnia 20 stycznia 2011r. Badanie zaplanowane na semestr letni roku akademickiego 2010/2011, rozpoczęło się 16 maja 2011 r., a zakończyło 17 maja 2011 r.

W semestrze zimowym ocenie zostało poddanych **pięciu (35,7%) nauczycieli akademickich**, zaś w semestrze letnim **dziwięciu (64,3%) nauczycieli akademickich**.

5. Opracowanie wyników

Wyniki z przeprowadzonego badania zostały opracowane przez pracowników sekcji ds. standardów i jakości kształcenia.

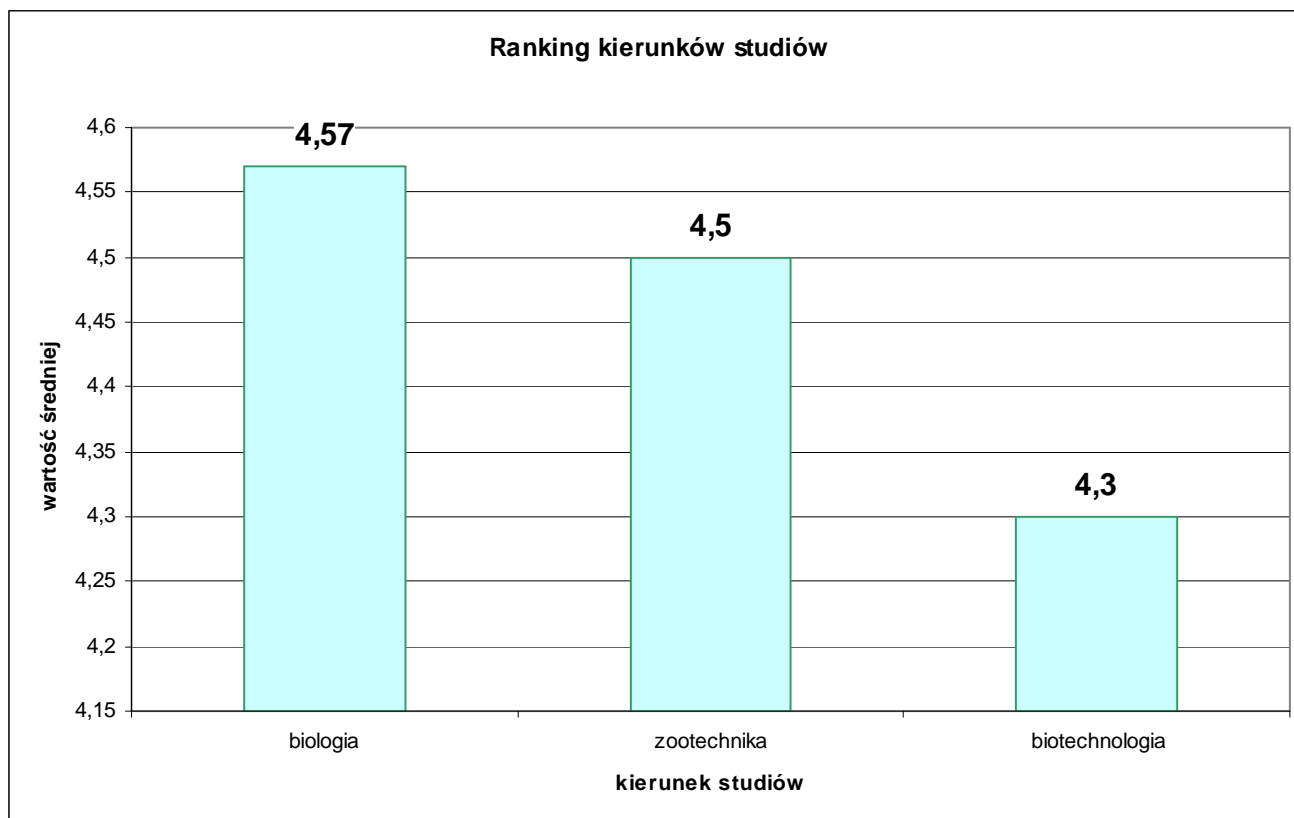
Tabela nr 1. Wyniki zbiorcze z przeprowadzonej oceny nauczycieli akademickich

Wydział	Liczba zaplanowana ocenionych nauczycieli akademickich	Liczba ocenionych nauczycieli akademickich	Liczba studentów w grupie (liczba planowana respondentów)	Liczba respondentów	Ocena Średnia z uzyskanych wyników
Biotechnologii i Hodowli Zwierząt	15	14	412	276	4,5

W rankingu Uczelni Wydział Biotechnologii i Hodowli Zwierząt znalazł się na drugim miejscu.

Tabela nr 2. Wyniki szczegółowe z przeprowadzonej oceny nauczycieli akademickich

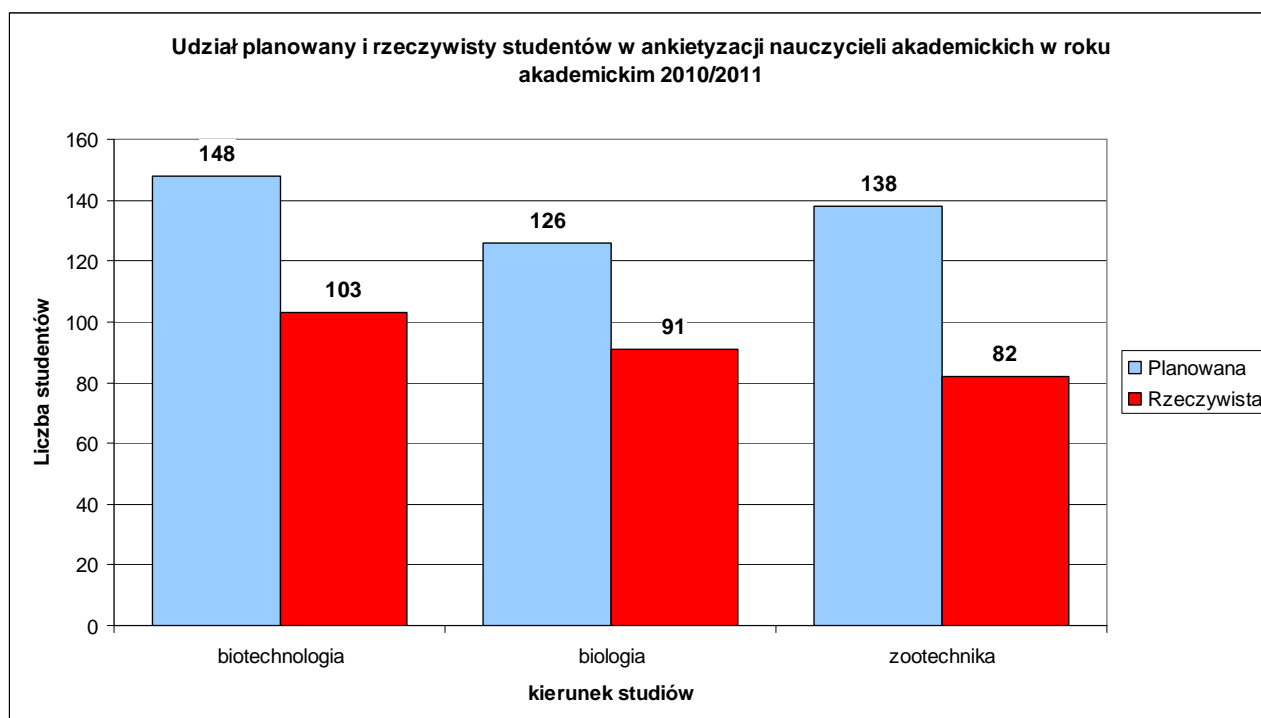
Lp.	Nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia na kierunku studiów	Semestr	Oceniania forma zajęć	Liczba studentów w grupie	Średnia ważona	Średnia kierunku studiów
1	<i>biologia</i>	1	wykład/audytoria	28	4,82	4,57
2	<i>biologia</i>	3	audytoria/laboratoria	28	4,69	
3	<i>biologia</i>	5	wykład/audytoria	21	4,69	
4	<i>biologia</i>	5	wykład/audytoria	21	4,42	
5	<i>biologia</i>	1	wykład	28	4,22	
6	<i>zootechnika</i>	5	wykład/audytoria	13	4,73	4,50
7	<i>zootechnika</i>	7	audytoria	29	4,66	
8	<i>zootechnika</i>	7	wykład/audytoria	55	4,68	
9	<i>zootechnika</i>	4	wykład	29	3,76	
10	<i>zootechnika</i>	7	wykład/audytoria	12	4,66	
11	<i>biotechnologia</i>	7	wykład/audytoria	12	4,49	4,30
12	<i>biotechnologia</i>	2	wykład/audytoria	34	4,52	
13	<i>biotechnologia</i>	5	wykład/audytoria/laboratoria	86	4,46	
14	<i>biotechnologia</i>	7	wykład/audytoria	16	3,74	



Wykres nr 1. Średnia ocena nauczycieli akademickich ocenionych na danym kierunku studiów w roku akademickim 2010/2011 Wydziału Biotechnologii i Hodowli Zwierząt ZUT w Szczecinie

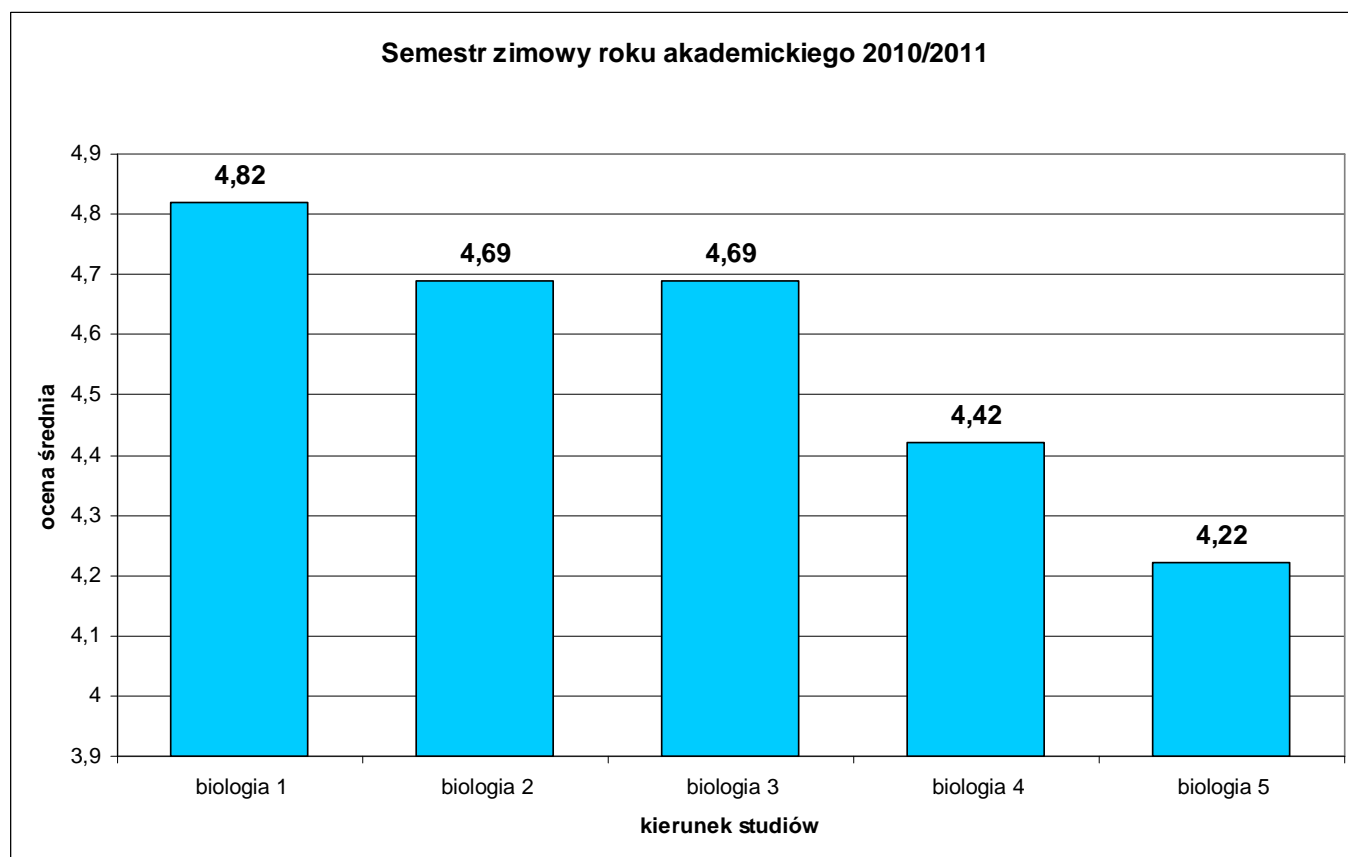
Tabela nr 3. Planowany i rzeczywisty udział studentów w badaniu

Kierunek studiów	Udział studentów w ankietyzacji	
	planowany	rzeczywisty
biotechnologia	148	103
biologia	126	91
zootechnika	138	82
Razem	412	276



Wykres nr 2. Udział studentów w ankietyzacji w roku akademickim 2010/2011 na WBiHZ

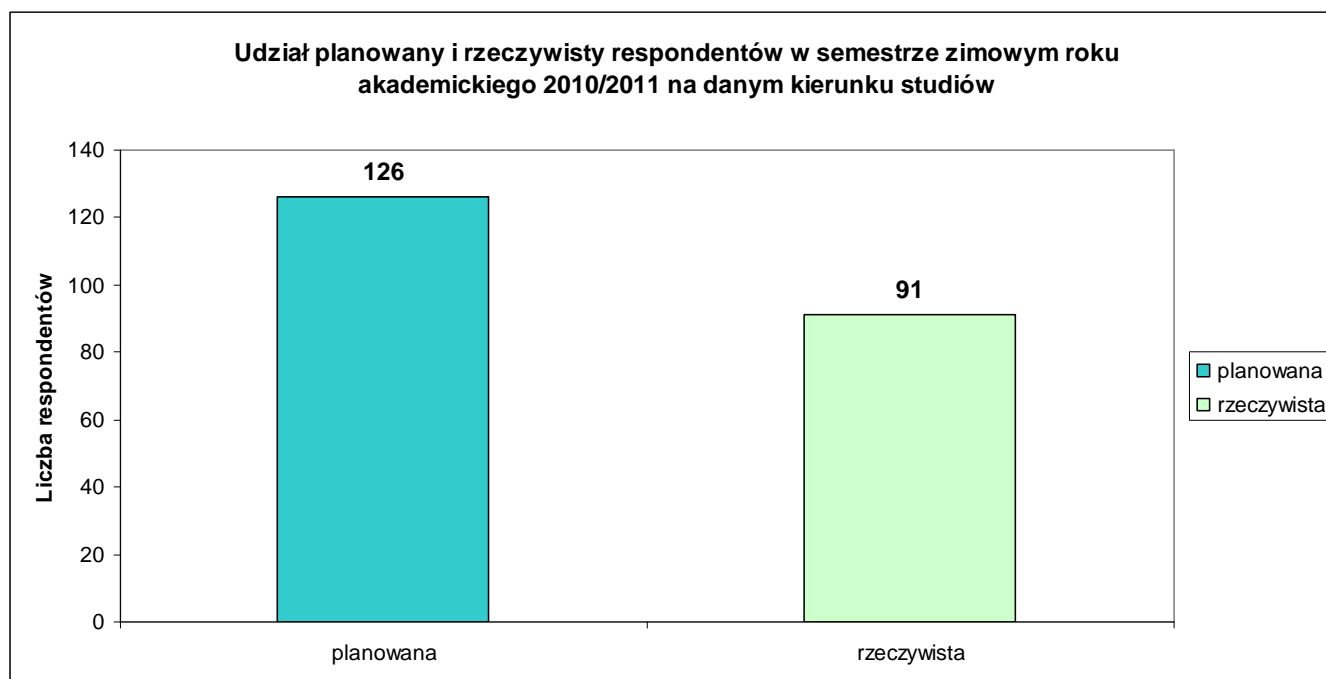
SEMESTR ZIMOWY ROKU AKADEMICKIEGO 2010/2011



Wykres nr 3. Średnia ocena nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku studiów *biologia* w semestrze zimowym roku akademickiego 2010/2011

Tabela nr 4. Planowany i rzeczywisty udział studentów w badaniu w semestrze zimowym

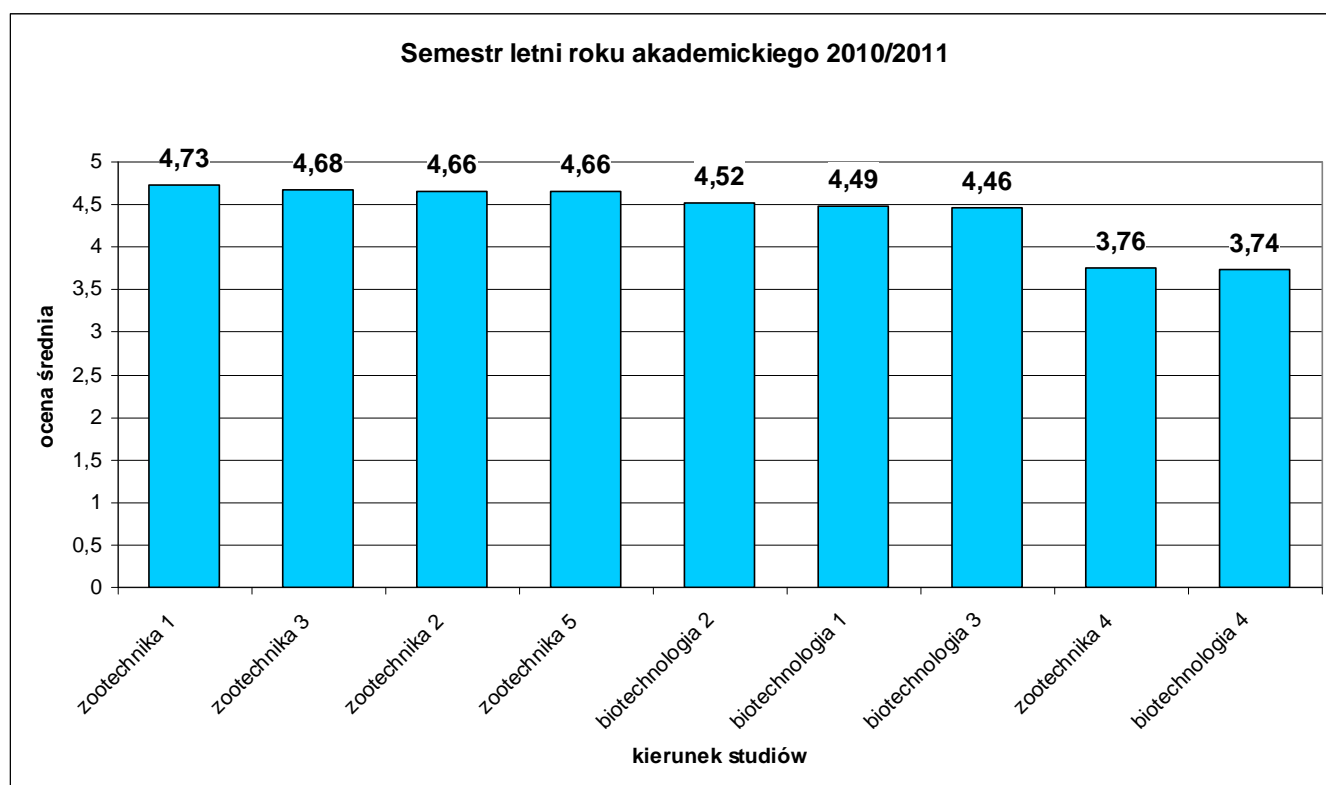
Kierunek studiów	Udział studentów w badaniu w semestrze zimowym	
	planowany	rzeczywisty
<i>biologia</i>	126	91
<i>Razem</i>	126	91



Wykres nr 4. Zakładany i rzeczywisty udział studentów w ocenie nauczycieli akademickich w semestrze zimowym roku akademickiego 2010/2011

Tabela nr 5. Zestawienie wyników uzyskanych przez ocenianych nauczycieli akademickich w semestrze zimowym roku akademickiego 2010/2011

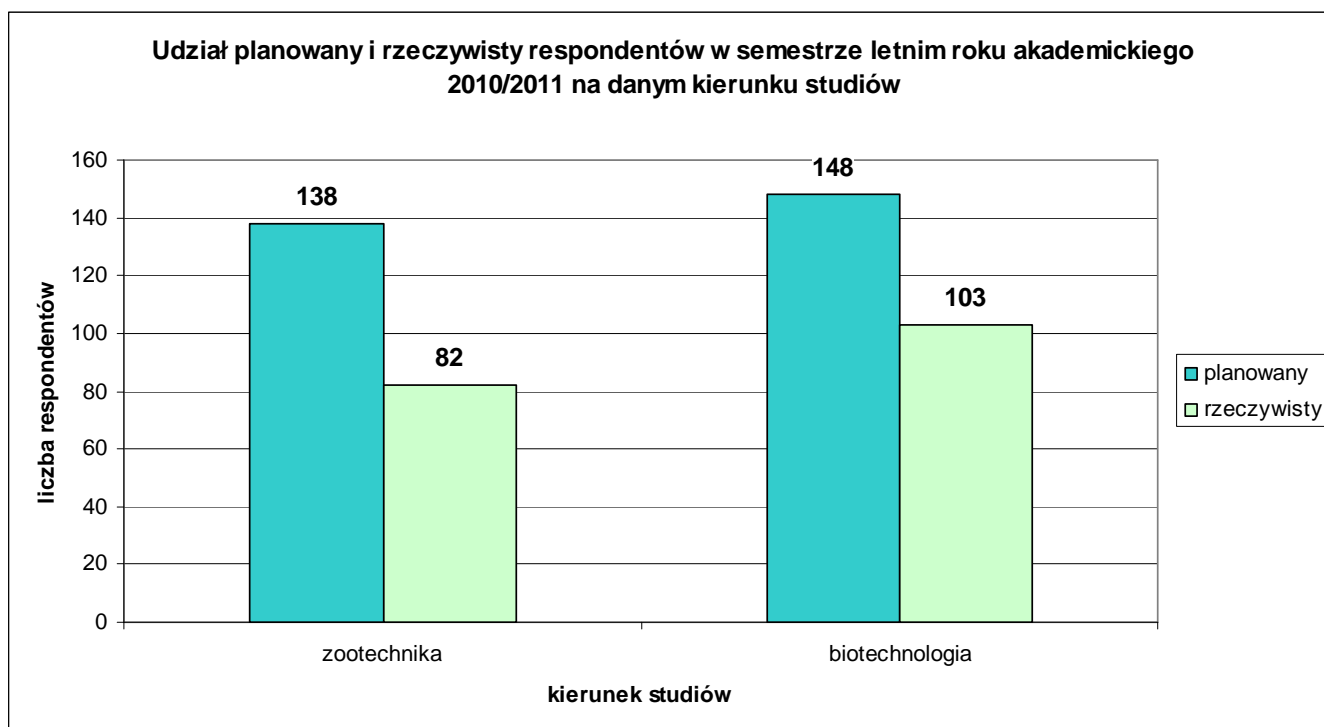
Lp.	Nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia na kierunku studiów	Data	Oceniana forma zajęć	Liczba studentów w grupie (liczba planowana respondentów)	Liczba respondentów	Ocena średnia ważona
1	<i>biologia</i>	20.01.11	wykład/audytoria	28	26	4,82
2	<i>biologia</i>	20.01.11	audytoria/laboratoria	28	26	4,69
3	<i>biologia</i>	20.01.11	wykład/audytoria	21	12	4,69
4	<i>biologia</i>	20.01.11	wykład/audytoria	21	12	4,42
5	<i>biologia</i>	20.01.11	wykład	28	15	4,22

SEMESTR LETNI ROKU AKADEMICKIEGO 2010/2011


Wykres nr 5. Średnia ocena nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku studiów biotechnologia i zootechnika w semestrze letnim roku akademickiego 2010/2011

Tabela nr 6. Planowany i rzeczywisty udział studentów w badaniu w semestrze letnim

Kierunek studiów	Udział studentów w badaniu w semestrze letnim	
	planowany	rzeczywisty
<i>zootechnika</i>	138	82
<i>biotechnologia</i>	148	103
Razem	286	185



Wykres nr 6. Zakładany i rzeczywisty udział studentów w ocenie nauczycieli akademickich w semestrze letnim roku akademickiego 2010/2011

Tabela nr 7. Zestawienie wyników uzyskanych przez ocenianych nauczycieli akademickich w semestrze letnim roku akademickiego 2010/2011

Lp.	Nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia na kierunku studiów	Data	Oceniana forma zajęć	Liczba studentów w grupie (liczba planowana respondentów)	Liczba respondentów	Średnia ważona
1	<i>zootechnika 1</i>	17.05.11	wykład/audytoria	13	13	4,73
2	<i>zootechnika 2</i>	17.05.11	audytoria	29	13	4,66
3	<i>zootechnika 3</i>	16.05.11	wykład/audytoria	55	33	4,68
4	<i>zootechnika 4</i>	17.05.11	wykład	29	13	3,76
5	<i>zootechnika 5</i>	17.05.11	wykład/audytoria	12	12	4,66
6	<i>biotechnologia 1</i>	16.05.11	wykład/audytoria	12	12	4,49
7	<i>biotechnologia 2</i>	17.05.11	wykład/audytoria	34	34	4,52
8	<i>biotechnologia 3</i>	16.05.11	wykład/audytoria/ laboratoria	86	46	4,46
9	<i>biotechnologia 4</i>	17.05.11	wykład/audytoria	16	11	3,74
10	<i>biotechnologia</i>	urlop – nauczyciel nieobecny				

6. Prezentacja wyników z podziałem na poszczególne bloki tematyczne

Prezentacja wyników uzyskanych na Wydziale Biotechnologii i Hodowli Zwierząt ZUT w Szczecinie z podziałem na bloki tematyczne.

Kwestionariusz ankiety studenta oceny nauczyciela akademickiego ZUT w Szczecinie zawierał 20 pytań, które zostały podzielone na bloki tematyczne:

Blok I Organizacja zajęć:

- | |
|---|
| 1. Czy zajęcia rozpoczynają się punktualnie? |
| 2. Czy zajęcia kończą się w oznaczonym czasie? |
| 3. Czy nauczyciel akademicki podał niezbędne podręczniki i materiały źródłowe (literaturę) odnoszące się do przedmiotu? |

Blok II Dostępność nauczyciela akademickiego

- | |
|---|
| 4. Czy nauczyciel akademicki jest dostępny dla studentów w godzinach konsultacji? |
| 5. Czy jest możliwość kontaktu z nauczycielem poza ustalonymi godzinami konsultacji (np. za pomocą mail-a, telefonu)? |

Blok III Prezentacja problematyki: przygotowanie nauczyciela do zajęć, komunikatywność, uporządkowanie i zrozumiałość sposobu prowadzenia zajęć

- | |
|---|
| 6. Czy o prowadzącym zajęcia można powiedzieć, że jest dobrym nauczycielem? |
| 7. Czy środki dydaktyczne wykorzystywane podczas zajęć są odpowiednie? |
| 8. Czy zajęcia są realizowane zgodnie z programem (sylabusem)? |
| 9. Czy zajęcia są prowadzone w odpowiednim tempie? |
| 10. Czy sposób przekazywania treści na zajęciach jest jasny i zrozumiały? |

Blok IV Zaangażowanie wykładowcy

- | |
|--|
| 11. Czy w Pan/i/a/ ocenie nauczyciel jest przygotowany do prowadzenia zajęć? |
| 12. Czy prowadzący inspiruje studentów do samodzielnego myślenia? |

Blok V Ocenianie: kryteria zaliczeń

- | |
|--|
| 13. Czy nauczyciel podał przejrzyste zasady zaliczenia zajęć na początku semestru? |
| 14. Czy w Pan/i/a/ opinii stosowane systemy oceny przez nauczyciela są obiektywne? |
| 15. Czy poziom wymagań stawiany studentom jest wysoki? |

Blok VI Stosunek wykładowcy do studenta

- | |
|---|
| 16. Czy prowadzący zajęcia charakteryzuje się wysokim poziomem kultury osobistej? |
| 17. Czy nauczyciel jest życzliwy i taktowny wobec studentów? |

Blok VII Interaktywność i elastyczność

18. Czy sposób prowadzenia zajęć pobudza uczestniczących w zajęciach studentów do aktywności intelektualnej?
19. Czy Pan/i/a/ zdaniem uczestniczenie w zajęciach pomaga Pan/i/u w opanowaniu treści przewidzianych w programie przedmiotu?
20. Czy chętnie uczestniczy Pan/i/ w zajęciach prowadzonych przez ocenianego nauczyciela?

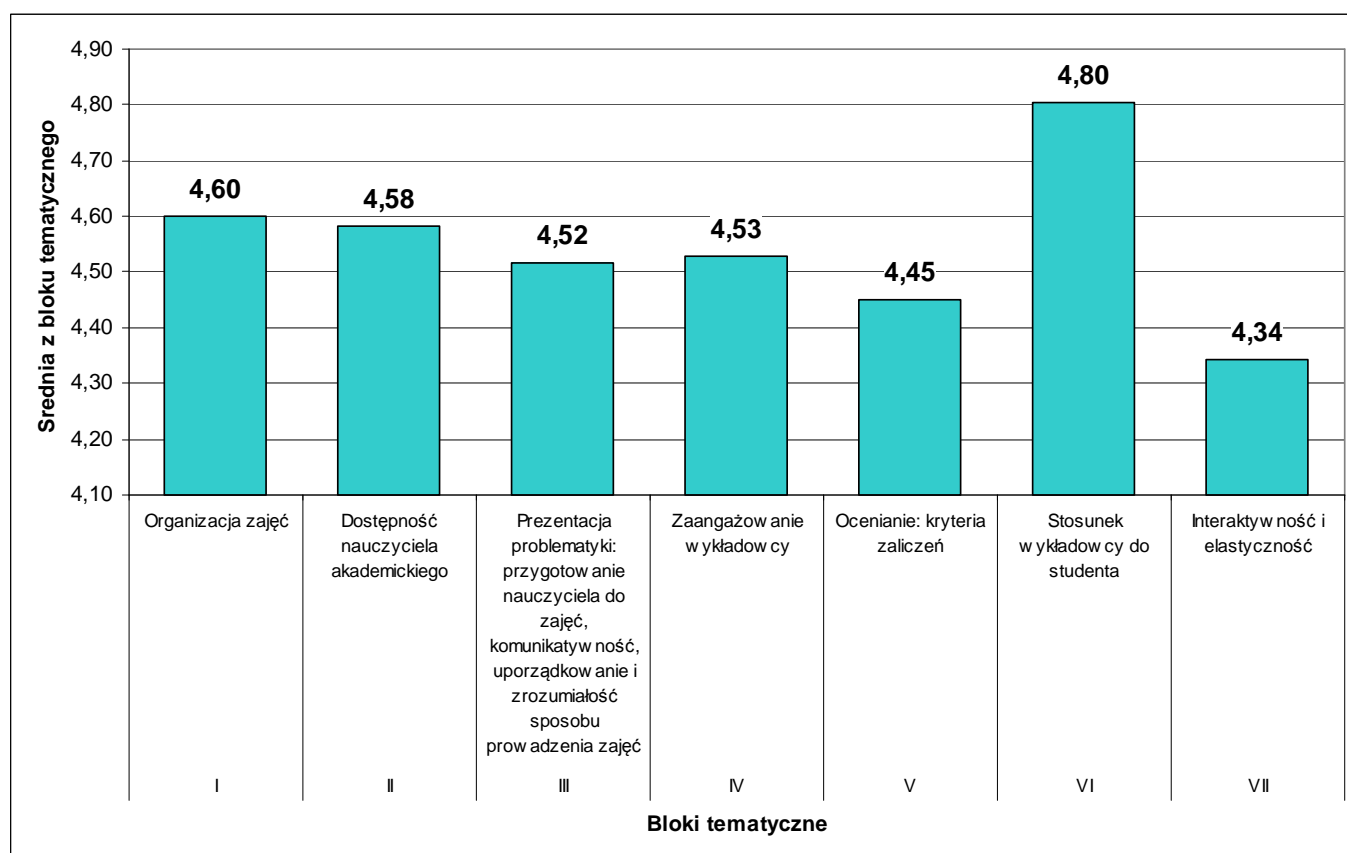
Odpowiedzi na pytania respondenci udzielali w skali od 1 do 5.

Możliwe odpowiedzi:

1. Nie
2. Raczej nie
3. Neutralnie/Dostatecznie/Przeciętnie/Ani tak, ani nie
4. Raczej tak
5. Tak

Tabela nr 8. Ocena z podziałem na bloki tematyczne nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia w semestrze zimowym roku akademickiego 2010/2011

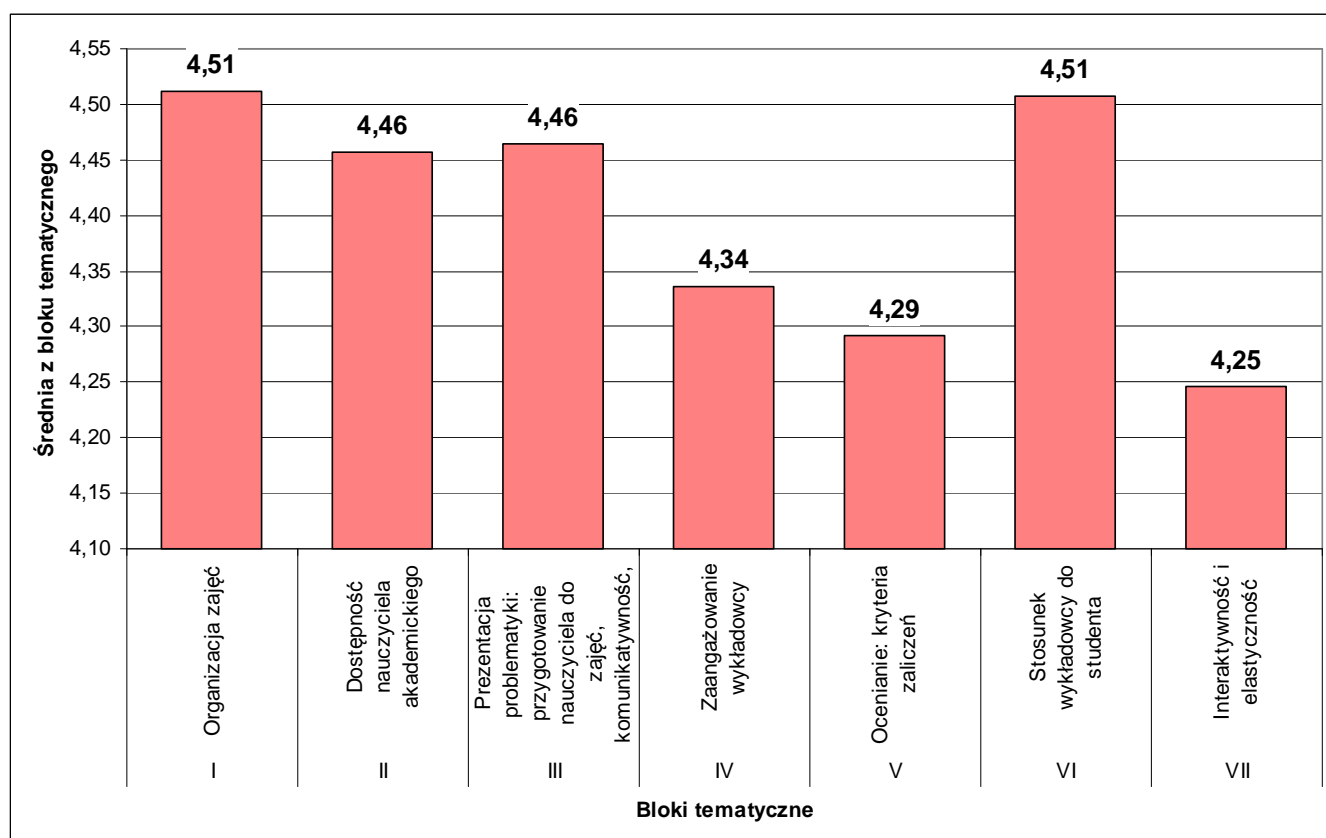
Lp.	Blok tematyczny	Średnia z bloku tematycznego
I	Organizacja zajęć	4,60
II	Dostępność nauczyciela akademickiego	4,58
III	Prezentacja problematyki: przygotowanie nauczyciela do zajęć, komunikatywność, uporządkowanie i zrozumiałość sposobu prowadzenia zajęć	4,52
IV	Zaangażowanie wykładowcy	4,53
V	Ocenianie: kryteria zaliczeń	4,45
VI	Stosunek wykładowcy do studenta	4,80
VII	Interaktywność i elastyczność	4,34



Wykres nr 7. Prezentacja średnich ocen z podziałem na bloki tematyczne za semestr zimowy w roku akademickim 2010/2011

Tabela nr 9. Ocena z podziałem na bloki tematyczne nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia w semestrze letnim roku akademickiego 2010/2011

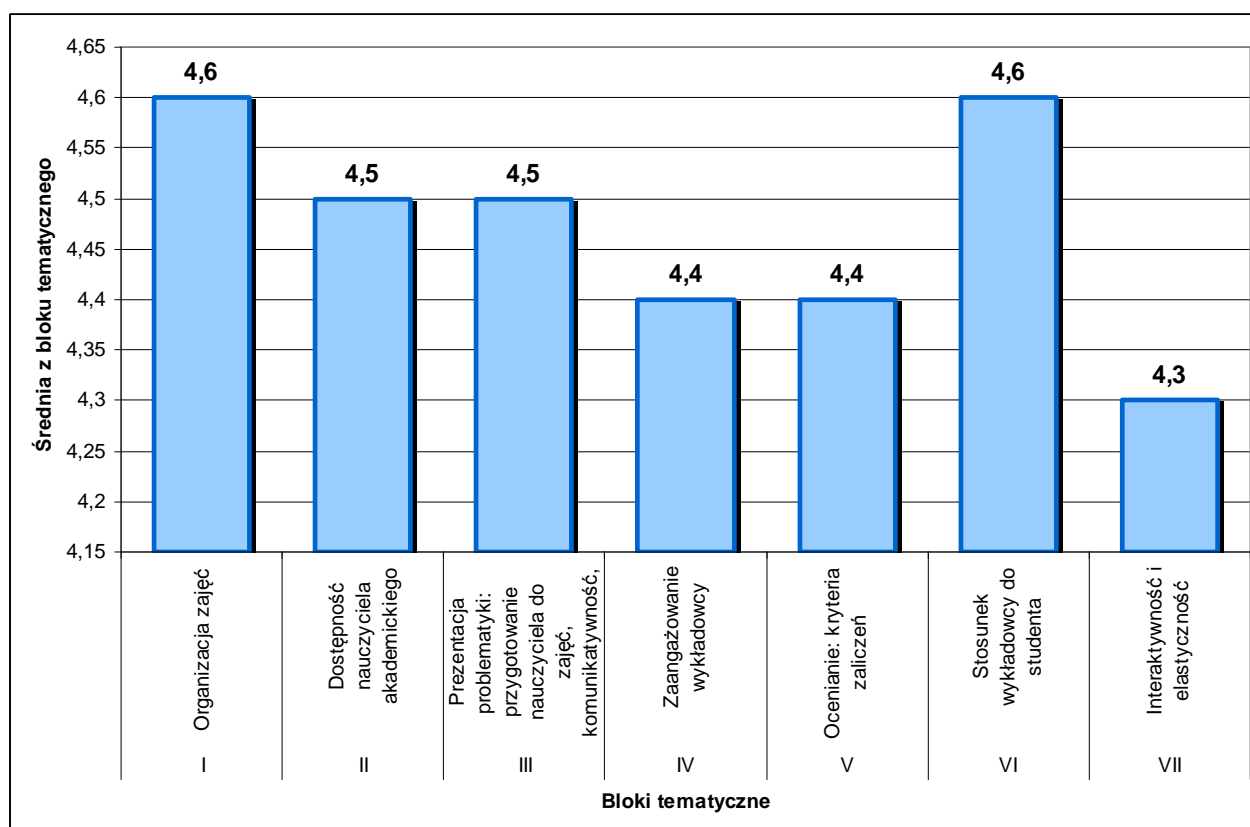
Lp.	Blok tematyczny	Średnia z bloku tematycznego
I	Organizacja zajęć	4,51
II	Dostępność nauczyciela akademickiego	4,46
III	Prezentacja problematyki: przygotowanie nauczyciela do zajęć, komunikatywność, uporządkowanie i zrozumiałość sposobu prowadzenia zajęć	4,46
IV	Zaangażowanie wykładowcy	4,34
V	Ocenianie: kryteria zaliczeń	4,29
VI	Stosunek wykładowcy do studenta	4,51
VII	Interaktywność i elastyczność	4,25



Wykres nr 8. Prezentacja średnich ocen z podziałem na bloki tematyczne za semestr letni w roku akademickim 2010/2011

Tabela nr 10. Ocena z podziałem na bloki tematyczne nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia w roku akademickim 2010/2011

Lp.	Blok tematyczny	Średnia z bloku tematycznego
I	Organizacja zajęć	4,6
II	Dostępność nauczyciela akademickiego	4,5
III	Prezentacja problematyki: przygotowanie nauczyciela do zajęć, komunikatywność, uporządkowanie i zrozumiałość sposobu prowadzenia zajęć	4,5
IV	Zaangażowanie wykładowcy	4,4
V	Ocenianie: kryteria zaliczeń	4,4
VI	Stosunek wykładowcy do studenta	4,6
VII	Interaktywność i elastyczność	4,3



Wykres nr 9. Prezentacja średnich ocen z podziałem na bloki tematyczne za rok akademicki 2010/2011

7. Wnioski z przeprowadzonego badania

Studenci w roku akademickim 2010/2011 ocenili swoich nauczycieli akademickich z Wydziału Biotechnologii i Hodowli Zwierząt wystawiając im ocenę „dobry plus” (średnia dla wydziału **4,5**). Najwyższa średnia ocena uzyskana przez nauczyciela akademickiego wynosiła **4,82**, zaś najniższa **3,74**.

Najwyższą ocenę na WBiHZ uzyskali nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia na kierunku studiów *biologia*, a najniższą zaś na kierunku studiów *biotechnologia*. Największy udział studentów w badaniu odnotowano na kierunku studiów *biotechnologia* (**103 respondentów co stanowi 37,3%**), zaś najmniejszy na *zootechnice* (**82 respondentów, co stanowi 29,7%**).

W semestrze zimowym badani bardzo dobrze wypowiedzieli się na temat stosunku nauczycieli akademickich do studentów (**4,8**), zaś negatywnie na temat interaktywności oraz elastyczności (na które składa się chęć uczestnictwa w zajęciach i korzyści z tego płynących oraz umiejętność pobudzania do aktywności intelektualnej) (**4,34**).

W semestrze letnim studenci pozytywnie wypowiedzieli się na temat organizacji zajęć oraz stosunku nauczycieli akademickich (**4,51**) i podobnie jak w semestrze zimowym najgorzej ocenili interaktywność i elastyczność (**4,25**).

Zasadnym wydaje się więc zwrócenie uwagi władz wydziału na sposób komunikowania się nauczycieli akademickich ze studentami w trakcie prowadzenia zajęć dydaktycznych, tak aby sposób ich prowadzenia przyczynił się do zwiększenia efektywności uczenia, wspomagał opanowanie treści przewidzianych w programie oraz pobudzał do aktywności intelektualnej.

Wskazane jest również podanie do informacji studentom ogólnych wyników z ankietyzacji przeprowadzonej na wydziale oraz zwrócenie uwagi na bliższą współpracę z przedstawicielami samorządu studentów wydziałowych komisjach ds. jakości kształcenia w trakcie prac nad treścią planów ankietyzacji.

sporządziła:
mgr inż. Justyna Żuk-Błaszyk
sekcja ds. standardów i jakości kształcenia

zatwierdzono:
dr hab.inż., Witold Biedunkiewicz, prof. nadzw. ZUT
Prorektor ds. kształcenia ZUT
dr hab. Bożena Chuda-Mickiewicz, prof. nadzw. ZUT
Pełnomocnik rektora ds. jakości kształcenia